



الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

إبن سلمان في جولة زيارات

إدفع بالتي هي أخشن



- ١ دولة الدّمية
- ٢ العنصرية النجدية، وأزمة «شرعنة» الحكم السعودي
- ٤ محمد بن سلمان.. صاحب بنك أم قائد دولة؟
- ٦ محمد بن سلمان في لندن: حقوق الإنسان في (خير كان)!
- ٨ ريخت بريطانيا، وابن سلمان دفع الأثمان
- ١٢ خيارات قطر بعد رحيل تيلرسون: استسلام أو اجتياح عسكري
- ١٦ (ما خفي أعظم): قصة الإنقلاب السعودي في قطر
- ١٨ بن علوي في طهران.. (حديث) السلم، و(فعل) الحرب في اليمن!
- ٢٠ هل النووي السعودي فقاعة سياسية؟
- ٢٢ حوار ابن سلمان مع اغناتيوس مدفوع الأجر
- ٢٤ الوهابيون في حيرة: الحرام بالأمس حلال الآن!
- ٢٥ ترضيات وخطط أوراق: أوامر ملكية جديدة لم تبدد قلق ابن سلمان
- ٢٧ تحجيم العائلة المالكة.. ما يتعلمه ابن سلمان من الملكة اليزابيث
- ٢٨ التطبيع السعودي مع الصهاينة.. عنوان المرحلة
- ٢٩ دراسة: هل أنجب داعش وحشه المَطُور؟ داعش الأفريقية
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ الأخيرة: العنصرية تأكل الدولة السعودية

دولة الدمية

الإنسان، فالاعتقالات تطال كل صاحب رأي، والاحكام الجائرة تصدر وفق مزاجية وكيدية، وفوق ذلك كله، يجري توظيف الثروة الوطنية بكل مصادرها الطبيعية وغير الطبيعية، كيما تكون في خدمة الأميركي والأوروبي، طمعا في وصول الملك «الدمية» بسلامة وسلاسة!

وبكل صراحة، لابد أن يقال، ويجب أن يقال دائماً، أن مشكلة المواطنين في مملكة القمع والصمت والقهر ليست في الرياض، وإن كانت هي الواجهة لكل ويلات هذا الشعب، وإنما هي في واشنطن ولندن وباريس وكل عواصم الدول الداعمة للنظام السعودي، وبدونها لن يقوى لا ابن سلمان ولا أبوه ولا جده علي ارتكاب جريمة واحدة ضد مواطن، لمجرد أنه قال رأياً حراً في سياسة المملكة السعودية.

بل يمكن القول وبكل ثقة، أن ما جرى في العام ٢٠١٧: الأزمة الخليجية مع قطر (٥ يونيو) إغفاء محمد بن نايف (٢١ يونيو)، اعتقالات السئات من الإسلاميين المقربين من الإخوان المسلمين (١٠ سبتمبر)، اعتقال الأمراء متعبد بن عبد الله وأحفاده من منصبه وزيراً للحرس الوطني، والوليد بن طلال، وصالح كامل، والوليد بن إبراهيم وعشرات الأمراء والوزراء ووكلاء الوزارات والتجار (٤ نوفمبر)، وغيرها من الوقائع الداخلية المرتبطة بإعادة تشكيل السلطة وتعزيز قوة ابن سلمان، وتالياً تعزيز النفوذ الأميركي في المملكة السعودية.. إنما كان بتخطيط ومباركة أميركية وبريطانية.

هذا يعني وبكل صراحة، أن الاستبداد السعودي ليس صناعة محلية خالصة، بل هناك دعم خارجي لهذه الصناعة، وإن مصيبتنا في نظام الحكم السعودي ليس لأنه يملك مصادر قوة ذاتية، بل لأن هناك من يوفر له كل أسباب البقاء، لأن في بقائه دوام مصالحهم، ولأن بهكذا دمية تدوم النعم!

هي دولة ليست كغيرها من الدول. لا تشبه سواها. وليس فيها ما تنقسم به مع الآخرين. المشتركات قليلة، بل نادرة، إن على مستوى الأيديولوجيا، والحكم، والثقافة، والعادات، أو على مستوى السلوك.

هي دولة صنعت لغايات الآخرين، وإن بدت مستقلة في ذاتها، ولذلك يصير الآخرون على الدفاع عنها. هم يريدونها بمواصفات هم اختاروها لها.

دولة بلا جديد، وإن أوهمت الآخرين بذلك، خصوصاً هذه الأيام - حيث تعمل أوركسترا الدعاية من الرياض مروراً بلندن وصولاً إلى واشنطن، وعبر عواصم غربية ينهال عليها المال السعودي كالمطر - على تظهير محمد بن سلمان بأنه الرجل المناسب في الزمن الأغبر، عفواً المناسب.

كثرة التغييرات التي يحدثها تغري، أكثر ما تغري، الحلفاء لأنها تحررهم من عقدة التحالف مع دول رجعية استبدادية. مع الرجعية يمكن النقاش في إمكانية خلاصه منها، برغم من أن التغييرات التي أحدثها ابن سلمان ليست بمستوى شروط التحولات الكبرى في المجتمعات.

لكنه من المؤكد، أن كل داعم للنظام السعودي سوف يحاول أن يوارى سواته حين يأتي الكلام عن طبيعة نظام الحكم الذي ارتضوه له، حتى لا يتهم بأنه من سدنة المستبدين.

السمة الاستبدادية باتت راسخة في هوية وتكوين النظام السعودي، وقد يكون العام ٢٠١٧ الأسوأ على مستوى حقوق الإنسان لكثرة ما اعتقل من الأطياف كافة، والانتهاكات المشينة لمعايير المحاكمات العادلة، حيث تصدر الاحكام العنيفة بصورة اعتباطية، وعلى أساس اتهامات سخيفة وغير مسنودة بأدلة وبراهين.

تحت غطاء الانفتاح الثقافي والفني وهلوسات الترفيه بأشكالها الرثة.. تجري موجات من الانتهاكات لأبسط حقوق

العنصرية النجدية.. وأزمة «شرعنة» الحكم السعودي

محمد قسبي

لهذا لم يكن بالإمكان طيلة التاريخ السعودي، ان تنمو ثقافة وطنية، او هوية وطنية. ولهذا لم يكن أيضاً بالإمكان استنبات مفاهيم المواطنة والمساواة وقبول التعددية. فهذا يعني عملياً: القضاء على الإستثنائات النجدية المطلق بالحكم ومتعلقاته في كل المجالات، بما يعنيه من تخل عن معظم السلطة والمواقع القيادية لصالح الأكثرية المسعودة والمهمشة في المناطق الأخرى.

ولهذا السبب أيضاً، أصبحت السعودية أكثر من أية دولة شرق أوسطية أخرى، عرضة للتقسيم، ليس فقط لكونها كياناً سياسياً حديث عهد، وإنما أيضاً لأن الإنشقاقات الاجتماعية والمناطيقية وغيرها حادة جداً، وسبب حديثها انها استخدمت - نجدياً - كمبرر لاحتكار السلطة. حيث يقوم التهميش على مبررات: هذا صوفي او شيعي او حجازي او من تلك القبيلة او المنطقة غير المرضي عنها. واستخدمت الأيديولوجيا الوهابية النجدية (تسمى الوهابية بالدعوة النجدية) في شق النسيج الاجتماعي أكثر فأكثر، كونها الأداة الأكثر جاهزية والأشد تأثيراً في تبرير الاحتكار تحت مسميات: كيف نجعل المسلمين كالمجرمين؟! كيف يكون الصوفي والشيعي والإسماعيلي المشرق مسؤولاً في هذا الجهاز او ذاك؟

وفي ذات السياق، كانت النخبة النجدية - غير المتدبنة - والتي تطبق بنفسها إجراء هذا التمييز بين المواطنين، وبين القبائل، وبين المناطق، وبين المذاهب، تنتزع بما تفرضه عليها الوهابية ورموزها: ولكنها في حقيقة الأمر هي التي تستدرج رجال المؤسسة الوهابية لاستصدار الفتاوى التي تؤيد الطغيان النجدي العنصري والطائفي، بغية استمرار احتكار الدولة ومنافعها لأقلية تظن انها حازت على الحق في ذلك، كونها هي التي سيطرت بالقوة على المناطق الأخرى، وفرضت حكمها ومذهبها ورجالها وثقافتها وتراثها عليهم جميعاً.

في منتصف التسعينات الميلادية الماضية، زار الأمير سلطان، وزير الدفاع آنذاك، والرجل الثالث في الدولة، منطقة القصيم، التي يأتي منها معظم المسؤولين، وصرح هناك علناً بأنه يفخر بأن معظم مسؤولي الدولة يأتون من تلك المنطقة التي لا يتجاوز عدد سكانها السبعة بالمائة من مجمل سكان المملكة!

كان يريد ان يقول للقصيميين: نحن نتفهم غضب المناطق الأخرى من الحكم السعودي ومعارضته، في حين أنكم أنتم الدولة والمتنفع الأساس منها، فلم يظهر منكم معارضون لآل سعود؟

خيبة الأمل زادت، قبعد سنوات قليلة، قال وزير الداخلية الأسبق الأمير نايف: انتظرونا المعارض من الشيعة من الشرق، فظهر المعارضون من بونتنا! الآن، في عهد محمد بن سلمان، هناك محاولة طفولية لإعادة انتاج (شرعية الحكم السعودي)، في عنصرها الأساسيين، من أجل ديمومة السلطة.

■ في أيديولوجية السلطة، جرى التخلي جزئياً عن الوهابية، وتهميشها، ولكن ليس الى حد القطيعة معها، فلازال النظام بحاجة اليها في قادم الأيام، إن في شرعنة سلوكه وسياساته الحالية سياسياً واجتماعياً، أو تحسباً لأزمات مستقبلية قائمة. فخط العودة متاح، وهناك خشية من الأمراء من ان تصدق مقولة مشايخ الوهابية من أن حكم آل سعود لا يمكن ان يستمر بدون الأيديولوجيا الوهابية.

عنصران شرعنا حكم آل سعود، على الأقل في بيئته وحاضنته النجدية، التي تسيطر على الحكم بشكل مطلق رغم أقليتها.

الأول: الحق التاريخي لآل سعود بالحكم، وهو حق مزعوم، خارج نجد على الأقل. فليس هناك من حق تاريخي لهم في أن يحكموا الجنوب او الشرق او الحجاز او غيرها. ذلك أمر مدعى.

والثاني: الوهابية كأيديولوجية نجدية، شرعنت احتلال نجد للمناطق الأخرى، ثم شرعنت تهميش تلك المناطق والاستيلاء الكامل على السلطة واحتكارها، كما شرعنت بقاء حكم آل سعود مهما فعلوا، وحرمة الخروج عليهم، وتبرير كل أفعالهم. وهذا العنصر أيضاً ضعيف التأثير خارج نجد. فمن لا يؤمن بالوهابية وهم أكثرية المواطنين، لا تعتبر الوهابية بنظره مشرعة لحكم آل سعود، ولا يُقبل منها تغطيتها دينياً، خصوصاً وأنّها تكفر معظم المواطنين، او على الأقل تتهمهم أكثرتهم بالشرك، ونقصان الدين!

الحديث كان دائماً حول نجد، فمن يحكمها ينظر نخبتها، يحكم باقي مناطق المملكة المسعودة، التي لا تعدو بنظرهم مسرحاً للعمليات، وتابعة لا حق له في رفض السيطرة النجدية، ولا في حق حكم آل سعود، ولا المشاركة في الحكم، بل ليس لهم كثير حق - او حق متساوي مع النجدي - في منافع الدولة. الحكم شأن نجدي، والصراع الذي نشهده اليوم هو - في جوهره - صراع نجدي على السلطة. هذان العنصران: الحق التاريخي المزعوم، والأيديولوجية الوهابية التي تبرر الاحتلال للمناطق والاستئثار بالسلطة، قادا البلاد المسعودة الى أزمة حقيقية، حيث كان من الصعب استنبات حسن وطني، أو ثقافة وطنية، أو هوية وطنية. لم يستمر آل سعود في هذه الهوية الوطنية، لأنهم كانوا والنخبة النجدية الحاكمة، مشغولين بتدعيم الهوية النجدية، والثقافة النجدية، والحكم النجدي، وفرض الهوية النجدية: ثقافة ومذهباً وتراناً على بقية المناطق، تحت طائلة التهميش، والحرمان من أبسط الحقوق (الخدمية) كمواطنين.

الهوية القائمة حالياً، هي هوية نجدية بامتياز: بل ان ما يقال من أن هناك هوية سعودية، لا تعدو أن تكون في جوهرها وعناصرها الثقافية (هوية نجدية)، وحتى الوهابية كمكون ثقافي أساسي للهوية النجدية/ المسعودة، لا يتم رفضها حتى من ملحيي نجد، كونها عامل ثقافي مهم في وحدة الوسط النجدي. مشكلة هؤلاء في قضية الالتزام بها كسلوك، وليس باعتبارها هوية جامعة لنجد، تساعد على تمييزهم ورفعهم دون بقية المواطنين غير المنتمين اليها.

بناء على تلك الهوية، اصبح المواطنون المسعودون أقساماً: مواطنو درجة أولى، وثانية، وثالثة، وغيرها. او بتعبيرهم حسب كود الهاتف: (٠١) لنجد، ٠٢ للحجاز، ٠٣ للأحساء والقطيف، الى ان تصل الى ٠٧ للجنوب).

وقد لعب الملوك السعوديون - خاصة فهم المشهور بتخلله - على زيادة السيطرة النجدية، فانتهج سياسة أكثر تطرفاً في (نجدنة) و(وَهْبَنَة) الدولة، بقناعة راسخة من أن نجد المسيطرة تستدعي أمرين مرتبطين بشرعية الحكم داخل الوسط النجدي بالذات، وهما: الإلتصاق بالوهابية كأيديولوجيا موحدة للوسط النجدي؛ والحفاظ على وحدة العائلة النجدية المالكة التي فضلت الاحتباس في انتماءاتها النجدية.

■ ذات الوقت عن خواء داخلي، وعن قابلية شديدة للإنكسار، مهما تذرّع القوم بأن سلمان وإبنه رجلا حزم وعزم وإصلاح.

في خضم الحديث عن النهج السعودي الجديد، هناك كثير كلام عن احترام التعددية وحكم القانون ومحاربة الفساد وما أشبه. وهي أسلحة للاستخدام التكتيكي لمجابهة الخصم، في حين تطعن الجرائد المحلية بمقالات العنصرية والطائفية، ليس فقط ضد الآخر الخارجي، بل ضد مواطنين محليين. كما أن مواقع التواصل الاجتماعي التي يسيطر على أجوائها الجيوش الالكترونية الحكومية (الذباب الالكتروني) تقوم بشن حملات ممنهجة ضد الشيعة وضد الصوفية وضد الإسماعيلية وضد الزيدية، وضد الحجازيين وتصمم بأنهم (طرش بحر - مجنسين) وتطالب بسحب الجنسية مع كل من يختلف مع الحكم النجدي أو له رأي لا يتطابق مع أولئك (الذباب)، حتى أن هؤلاء طالبوا بسحب الجنسية عن عضوات حجازيات في مجلس الشورى (المعین).

اتسعت دائرة العنصرية ليس فقط ضد العاملين الأجانب، الذين يدفعون اليوم ثمن قتل الحكم السعودية في إدارة الاقتصاد، بل وأيضاً ضد المواطنين المحليين تحت شعارات: السعودية للسعوديين؛ لا للتجنيس؛ السعودية العظمى، وما أشبه.

كأن النظام السعودي يريد أن يستنهض هوية سعودية غير موجودة في الأساس. وكأن محمد بن سلمان يبحث عن كبش فداء لسياساته القاتلة. وكل ذلك يُغطي بشعارات القوة والنهضة والإصلاح والتطور وغيرها.

لكن المشكلة هي أن هذا الإستنهاض لما يمكن تسميته بالوطنية السعودية، أو القومية السعودية (Saudi Nationalism)، للتعوّض عن شرعية النظام المتأكله، لا أساس ثقافي له، ولا مناخ يساعد في نموه، ولا جذية في تأمين متطلبات نموه، ولا غرض شريف يقف وراءه، ولا أدوات صالحة (أشخاص) أو سياسات وبرامج تتولى رعايته؛ ولهذا فالعدوة الغاشية لوطنية سعودية مكتوب عليها الفشل، ولا يمكن أن تخدم أغراض آل سعود حتى على المدى القريب.

كيف يمكن لروح عنصرية فاشية - نجدية في الأساس - مخصصة ضد أكثرية المواطنين، أن تكون (وطنية)؟.

وكيف يكتب أحدهم مقالاً عن هؤلاء العنصريين مبرراً تحت عنوان: (وطنيون عنصريون)؟ فمنذ متى أصبح العنصري ضد مواطنين مثله، يفترض مساواته بهم، فيتولى التحريض عليهم، وانتزاع حقوقهم الأولية. كيف يصبح مثل هذا وطنياً؟ ولم لا يُعاقب، لولا أنه يقوم بتنفيذ أجندة آل سعود العنصرية؟ النظام السعودي - في الوقت الحالي - لا تسعفه ثقافته ولا إمكانياته من تجديد منابع شرعيته؛ فلا الوهابية (وحتى في عزّ قوتها) كانت قادرة على شرعنة النظام خارج محيطه النجدي الأتولي؛ ولا العائلة المالكة موحدة اليوم، ولا المواطنون يقبلون منطق آل سعود بأن مناطهم (ملك لأبناء وأجداد آل سعود)، ولا ثقافة آل سعود والنخبة النجدية الحاكمة تقبل بهوية وثقافة وانتماء وطني يسمو على النجدية والوهابية وذييلهما (السعودية). وقوي هذا، لا يستطيع النظام، الآن وفي المدى المنظور أيضاً، أن يحقق منجزاً تنموياً يعوّض نقص الشرعية أو المنطوقية، فكل المؤشرات تقيد بصوبات معيشية متتالية. مصدر الشرعية هو الشعب، وليس نجد.

ومصدر الشرعية هو القبول الطوعي بالحكم، وليس تحت وطأة (السيف الأملح)، فهذا مصيره إلى الكسر.

ومصدر الشرعية هو ثقافة مدنية، لا وهابية تكفيرية متغولة، ولا احتكار نجدي للسلطة ومنافعها.

هذه أمور لا تقبل بها النخبة النجدية، ولا العائلة النجدية الحاكمة. ولهذا فشرعية النظام تنقُص حتى في حريمه النجدي، وسيكون على النظام مواجهة العواقب: عدم استقرار، وعتف، وفشل على كل الجبهات.

■ في مسألة وحدة العائلة المالكة وحققها التاريخي المزعوم بحكم (كل مناطق الجزيرة العربية)؛ هذه تضعضعت في المحيط النجدي بشكل خاص، بعد التفكك داخل العائلة المالكة، بسبب تحويل وراثة العرش من وضعها الأفقي إلى العمودي (انتقال السلطة من الأب إلى الإبن، وليس من الأخ إلى أخيه).

لهذا، فإن شرعية النظام السعودي اليوم هي أضعف مما كانت عليه في أي وقت مضى، إن في محيط نجد المهمة على السلطة، أو في إطار مناطق المملكة المُستَوددة الأخرى.

ومشكلة النظام في ظرفه الحالي، أنه غير قادر على تعويض هذا النقص في الشرعية بمنجز تنموي أو اقتصادي أو برفع مستوى معيشة المواطنين. على العكس من ذلك، فقد جاء الصراع على الحكم بين الأمراء، وتهميش المؤسسة الوهابية، والقمع، في ظرف اقتصادي سيء، خاصة وأن محمد بن سلمان رأى تغيير الهيكل الاقتصادي للدولة كاملاً في ذات الفترة، ويقصد تحويل الاقتصاد (الريعي) إلى اقتصاد (خبرائبي). وهذا يحدّ ذاته، يجفف، دون أدنى شك، منابع شرعية النظام السعودي حتى في أكثر المناطق النجدية ولاءً وإخلاصاً.

السؤال الملحّ اليوم لدى الملك سلمان وإبنه هو: كيف يمكن تعزيز شرعية الحكم بغير سلطان العنف والدموية وفرق الأمن والاعتقال؟ ذلك أن سلاح القمع والإخضاع القسري، له عمر محدود، بل - الأرجح - له انعكاس سلبي على شرعية في المدى الاستراتيجي. فبمقدار استخدام النظام القمع - وهو قمع عابر للمناطق والمذاهب كما هو واضح - تتآكل بقايا مشروعيتها، وتحرّض أكثر فأكثر للخروج عليه ومعارضته، بل وتحفزّ فئات لم تكن تفكر في الاعتراض على سلوك واحد من اتجاهين: الهجرة وهو أمر مشهود سواء بين الطبقة الوسطى وأصحاب الكفاءات ورجال الأعمال؛ أو الاعتراض بالكلمة أو اللسان، أو السنان. والأرجح أن بيئة نجد، خاصة البيئة الوهابية، أقرب إلى استيلاء نسخة جديدة مطورة من القاعدة وداعش.

ما هو الحل لأزمة الشرعية؟!

استشعر النظام ضعف الهوية الوطنية، التي أرادها كذلك، منذ منتصف التسعينيات الميلادية تقريباً. وبدأ بالحديث عن (التربية الوطنية) واستحدث منهجاً للطلاب بهذا الاسم، وصدرت قبل ذلك بضعة كتب في هذا الشأن.

لكن من كتب تلك الكتب وأعدّ تلك المناهج، لا علاقة بالوطنية، ولا يفهمها، وكلهم نجديون؟!

فمن قعد على كرسي الطائفية والمناطقية ومارسها ولازال، أراد أن يجلس ويُظنّ في الوطنية، وهو غير قادر على العطاء فيها، أو حتى فهمها. ولهذا جاءت تلك الكتب مناطية طائفية أيضاً، خاصة وأن بعض من كتب في هذا الحقل هم من المشايخ أو من السلك الديني الوهابي، أو من خريجي جامعات آل سعود الوهابية؟!

والحديث هنا يتعدى قضية المفاهيم واستزراعها، إلى السلوك القائم في الدولة. إذ لا يمكن أن تقتنع مواطناً يدرس المواد الدينية على أن زميله الجالس بجانبه في الفصل الدراسي (مشرّك أو كافر أو صليبي أو من فئة أدنى لا يجوز حتى التجاوز معهم). وفي نفس الوقت تقول أن الجميع متساويين. ولا يمكن الزعم بالمساواة والوطنية وأن مبادئ الحقوق والواجبات تطبق على الجميع، وأن تراث المناطق كلها يجب احترامه، في حين أن ممارسات الحكم على الأرض على النقيض من ذلك تماماً.

لم تغير المناهج الدراسية شيئاً، حتى أن الملك عبدالله خاطب بعض آباء الطلاب النجديين: علموا أولادكم الوطنية. والحقيقة أنه هو نفسه لا يعلم معنى الوطنية سوى فهم سقيم يظنه محصوراً في الولاء للحكم السعودي، بحيث أن من يعارضه (ليس وطنياً)؛

اليوم حيث يبدو تغوّل الحكم، الذي يفرط في استعراض عضلاته، يكشف في



احتفاء بالدمب الدارشر. ليس حباً فيه، وإنما من أجل المال!



محمد بن سلمان . . صاحب بنك أم قائد دولة؟

عبد الحميد قدس



من لا يحترم شعبه لا يستحق الإحترام

صفقات تجارية أو استثمارات أو ما أشبهه. ولأن الولد سرٌّ أبويه، بل سرٌّ عائلته، كان محمد بن سلمان في زيارته الأخيرة لمصر، ولندن، وسيكون كذلك في زيارته لواشنطن، الشاب النزق الذي ينثر الأموال ولا يُبالي، وكل ما يحصل عليه: شيء من الترحيب من مضيفيه، مختلط بالاحتقار.

ملبسات من الدولارات تم الحديث عنها في زيارته لمصر، قيل

أولاً أن هناك استثمارات بعشرة مليارات دولار، نصفها تأتي من مصر، وهذا مجرد كلام، فمصر لا تدفع شيئاً، وليس لديها أموال، وإنما تقترض من البنك الدولي وغيره. ثم جرى الحديث عن ستة عشر مليار دولار، مشاريع مشتركة، وما أشبه، وجاء في وسطها الحديث عن مشروع (نيوم) النائم؛ الذي لازال جبراً على ورق، شأنه في ذلك شأن المشاريع الأخرى (مشروع البحر الأحمر) ومشروع جسر

تحقق قلوب المواطنين حين يُعلن عن زيارة يقوم بها الملك إلى الخارج، سواء كانت للاستراحة أو زيارة عمل. ففي الحالة الأولى، تكون القضايا، وتكون المصاريف الخرافية، وقد رأينا بعضاً من ذلك، حينما أراد الملك سلمان تمضية اجازته في شاطئ العراة بفرنسا، ويعدّها في المغرب، ثم اتجه شرقاً إلى بالي بأندونيسيا.

لا يتحرك الملك أو ولي العهد إلا بطاقم من الطائرات تحمل معه الخدم والطباخين والعراقين وعشرات الأمراء والأميرات، فيما تنتظرهم أساطيل من السيارات الخاصة والمستأجرة، وفنادق كثيرة يتم حجزها، وغير ذلك. وخلال الزيارة السياحية الملكية غالباً ما تكون هناك طائرات تنتقل يومياً بين الرياض ومحل إقامة الملك، تأتيه أحياناً ببعض الملفات، وفي معظم الأحيان تأتيه بأمور تافهة، تنم عن مرض، ويطر مستطير، مثلاً كان يفعل الأمير سلطان (ولي العهد ووزير الدفاع السابق) الذي كانت طائرة جامبو تنقل إليه من الرياض يومياً، حليب النياق، فتصل المغرب قبل أن يصحو سموه من نوم أهل الكهف!

أما إذا كانت الزيارة الملكية، أي التي يقوم بها الملك أو ولي العهد، رسمية، للقاء قادة دول أخرى، فقلوب المواطنين أيضاً تكاد تنخلع، حيث يتحول الملك أو الأمير إلى (كيس من النقود) متنقل، فيوقع الاتفاقيات ويقدم الهبات بمليارات الدولارات، ويعود أذراجه إلى الرياض، حيث سحق الرعية المكتوم.

حدث هذا في زيارات سلمان، خاصة تلك التي تنقل فيها بين ماليزيا واندونيسيا والصين واليابان وغيرها. وفي كل محطة، كان الحديث عن مليارات، وأحياناً عشرات المليارات من الدولارات، يُقال أنها

الملك سلمان، وغيرهما.

وفي بريطانيا، تم توقيع اتفاقيات متعددة، بينها شراء عشرات الطائرات الحربية من طراز (تايفون)، كما تم الاتفاق على عقود لعشر سنوات قادمة بقيمة تسعين مليار دولار فقط! ولا تعلم كم سيدفع ابن سلمان لترامب حين يزوره هذه المرة، وقد دفع قبل نحو عام ٤٨٠ مليار دولار، كما أن زيارته لباريس غير المؤكدة حتى الآن، ستكلف خزينة الدولة السعودية الشيء الكثير، خاصة في

هذا الظرف الاقتصادي الذي يقولون انه عصيب، والذي وقع عبؤه كاملاً على المواطنين على شكل ضرائب، او على شكل منهوبات كما حدث لرجال الأعمال.

ادفع بالتّي هي أحسن

واحدة من أهم معالم السياسة الخارجية السعودية، هو استخدام المال في شراء ولاءات الدول، وفي شراء الحماية، بحيث ان ملكها او ولي عهدها، يتحرك وكأنه كيس مال متحرك.

لا عيب في استخدام المال في السياسة، ولكن الموضوع في السعودية أصبح مرضاً، بحيث تعود الآخرون على ابتزاز آل سعود (خاصة الدول الغربية)، ويحدث تم تعطيل كل إمكانيات الدولة في إيجاد مصالح مشتركة غير (الدفع المالي) وكأنّ البلاد لا يمكن ان تستقيم الا بدفع الأموال ثمناً للمواقف، حتى ولو كانت تافهة.

هناك اليوم عرف بين الدول، وهو ان السعودية لا تتقن شيئاً في السياسة إلا دفع المال، ولا يمكنها أن تنجز شيئاً بدون رشي، ولا تستطيع ان تحمي نفسها إلا بالمال والمرتزة (كما هو الحال في اليمن مع قوات السودان والسفاح وغيرهما). وللأسف انه فوق هذا كله، لا يحصل السعوديون الا على الإحتقار، وحتى الإحتفاء بهم، مدفوع الثمن ابتداءً.

لم تخطئ الدول أياً كان شكلها ان تعاملت مع حكام الرياض بحسابات المال، فال آل سعود عودوا الآخريين على هذا الأسلوب، وشجعوه على ابتزازهم، حتى الصحفيين فعلوا ذلك، والأمثلة أكثر من أن تحصى.

لكن السؤال ماذا يقبض آل سعود مقابل هذه الأموال التي يبعثونها؟

في الغالب فإن الدول المضيفة هي الراحبة، وأن الزائر الملكي يدفع ويعود الى وطنه سالماً غانماً، وقد طبق يحقه شعار (اذا جاءكم البدوي فسلّموه)!

الجديد مثلاً في موضوع استثمارات مصر، ومقابل ماذا كان الكلام عن عشرات المليارات من الريالات؟

ماذا قبض ابن سلمان من السيسي؟ او حتى من الإنجليز غير الطائرات الحربية، ويضع تصريحات بريطانية ضد إيران، وتضامن مع الرياض في حربها العدوانية على اليمن؟

عاد والعود غير أحمد

هل ما دفعه ابن سلمان ثمن معقول؟ دعك من الفضائح والشبهات الذي لاحق ولي العهد،

والذي وصلت اصدائه الى كل اركان الدنيا، وسببت انزعاجاً لديه، وهو الذي كان ينتظر حفاوة شعبية الى جانب الحفاوة الرسمية.

لأن ابن سلمان عاد خالي الوفاض، توقفت الحملة الدعائية لزيارته في الصحافة المحلية بمجرد أن عاد. لأن هناك عنصرين كانا عماد زيارته، وهما سبب أساس في الإحتقان الشعبي، الذي لم يقدر الا القلة في التعبير عنه.

مادامت المملكة تعيش أزمة اقتصادية، كما يزعم ابن سلمان نفسه، ما استدعى هيكله الاقتصادي، بل وتغييره كلياً، من اقتصاد ريعي الى ضريبي.

وما مادامت الدولة تقوم فعلياً بحل الأزمة على حساب المواطن من ناحية الضرائب.

وما دام ابن سلمان قد أوقف معظم مشاريع الدولة بحجة التقشف، ما دفع بالشركات الى الإفلاس وتسريح موظفيها.

ومادامت رؤيته العمياء لا تستطيع إيجاد حلول لأزمات المواطنين في البطالة والصحة والتعليم والإسكان، في وقت قريب.

ومادام ابن سلمان يتحدث عن بيع أرامكو من أجل استثمار أموالها في مشاريع نفطية أخرى.. ومادام ابن سلمان يدعو الدول الأخرى والشركات الى ان يستثمروا في السعودية.

فما بال هذا الصبي الأرعن - إذن - يستثمر في الخارج، حسيماً هو معلن؟ ولماذا يبعثر أموال المواطنين في شراء ولاءات وفي تغطية سياساته الرعناء كما في اليمن وغيرها؟

هذا الموضوع المالي لا يمكن للصحافة الحديث عنه، او التركيز عليه، كونه يؤجج النغمة في نفوس المواطنين الذين يسطلون بخرائب محمد بن سلمان ورؤيته. في حين ان نثر الأموال في الخارج واحدة من أبرز ملامح زيارة أي ملك او ولي عهد!

والموضوع الآخر الذي جعل الصحافة صامتة او غير قادرة على الدفاع عن ولي العهد، هو ان زيارة الأخير، وبسبب ما واجهه من اعلام ودعاية مضادة في بريطانيا، خاصة فيما يتعلق بتجريمه بسبب عدوانه على اليمن، وانتهاكاته لحقوق الانسان في البلاد.

قدّم ابن سلمان تنازلات ليس في الموضوع اليمني، ولا في مجال اطلاق سراح معتقلي الرأي، ولا في موضوع الإصلاحات السياسية، وإنما ركّز على موضوع يعجب الغرب، وهو (تحرير المرأة السعودية)، التي ستقود سيارتها قريباً، والتي سُح لها بدخول الملاعب الرياضية، كما انها تتمتع بمشاريع الترفيه التي تتعهدوا هيئة الترفيه التي يشرف عليها ابن سلمان نفسه، وغير ذلك.

موضوع المرأة في السعودية جدلي، وان يُستخدم كرسالة للغرب، لتحسين سمعة آل سعود، والقول بأن ولي العهد إصلاحي ومنفتح وليبرالي وغير ذلك، هو أمر مقرر.

لكن ما يستطيع ابن سلمان بعه في الخارج، لا

يمكن تمريره في الداخل.

نعم يستطيع ابن سلمان ان يتحدث عن المرأة وحقوقها لدى مضيفيه الغربيين. ويستطيع أيضاً ان يقدم المزيد من الوعود في هذا الجانب. لكنه يدرك بأن سياسة حرق المراحل، او ما أسماها هو بأسلوب الصدمة، له آثار كارثية، على النظام نفسه، وعلى النسيج الاجتماعي. فالانتقال من منظومة قديمة الى أخرى، بحاجة الى زمن، وإلى نقاشات شعبية وتقنيّة موسعة، وإلى ضوابط وتشريعات قانونية، وكلها غير متوفرة، ما يجعل البلاد أشبه ما تكون منفصلة من الناحية الاجتماعية، بغض النظر عن مسألة الحلال والحرام.

كان المواطنون يستأثرون من طابور الرؤساء والوزراء الأجانب الذين يتدافعون على الرياض، لأنهم يملكون - بما يشبه اليقين - أن كل واحد منهم جاء ليستلم حصته او حصّة بلاده من خزانة الدولة السعودية. ولكن قاتمهم أن الزمن تغيّر، وأصبح مطلوباً من الملك وولي عهده، إضافة الى ذلك، ان يحملوا كس المال للتوزيع على الدول.

نعم شهدنا ترابم في الرياض، الذي اشترط قبل حضوره ان يحصل على قدرٍ من المليارات، وقد استجيب له.

وتعم قد جاء رئيس السودان، ليبيع جنوده، ويستلم ثمن جنّتهم مقدماً أو مؤخراً لا فرق، وقد كان فيهم من الزاهدين.

وتعم قد جاء رؤساء ورؤساء وزراء كثر الى الرياض، إضافة الى مسؤولي جمعيات وأحزاب واعلاميين ومؤسسات إعلامية، والجميع قد قبض). وذات العملية تتكرر حين ينطلق الملك او ولي عهده للخارج، فهناك جيوش من المستعفيين تنتظره، من شركات الليموزين، الى أصحاب الفنادق والمطاعم، الى شركات الإعلانات، مروراً بأعضاء البرلمانات، وممثلي وسائل الاعلام، وإنهاءً بأصغر موظف في السفارة السعودية - إن كانت في القاهرة او لندن - حيث يقوم ولي العهد بدفع (الشهرة المالية) لهم، ولمن يأتون من الطلبة او المواطنين المقيمين للسلام عليه (حتى السلام والترحيب مدفوع الثمن)!

هذا كله يعطيك انطباعاً أن السعودية أبعد ما تكون عن دولة المؤسسات، او دولة يحكمها قانون يتمتع العبد بخزنتها ومستقبل أجيالها. كل ما تراه مختزلاً في شخص واحد: الملك أو ابنه، ببيدها مقدرات الدولة، يعبثان بها بدون رقابة أو مساءلة، وكأنهما ينفقان من مالهما الخاص، ويتعاطى الإنثان مع المليار دولار، وكأنه حاصد!

هل يمكن لعقلية كهذه ان يكون لديها رؤية لحاضر الوطن ومستقبله؟ وهل يمكن لأمرام مغتلبتي العقال أن يبنوا دولة، او يحافظوا على ثروة، أو يحترموا حقاً للشعب؟ وهل يحق لذلك - مجرد شك - في رؤية ابن سلمان وتوصيفها بأنها عمياء؟

محمد بن سلمان في لندن

(حقوق الإنسان) في (خبر كان)!

زيارة ابن سلمان الى مصر وبريطانيا، ومن ثم الولايات المتحدة الأميركية، فتحت أبواب النقاش بشأن ملفات وموضوعات عديدة، من بين أهمها: السقوط المدوي لمزاعم حقوق الإنسان والديمقراطية

يجي مفتي

المنظمات الحقوقية الدولية، ولا على المفوضية السامية لحقوق الإنسان، ولا على الدول الحليفة للسعودية، وفي مقدمتها بريطانيا وأمريكا وفرنسا وألمانيا.

ومع هذا، حين جاء ابن سلمان، رأينا دفاعاً مستميتاً عن سجل المهلكة، والحجة هي: ان المملكة تساعد بريطانيا بالمعلومات الاستخباراتية عن الإرهابيين الدواعش والقواعد بما يحمي بريطانيا

هذا بالضبط كان واضحاً في موقف بريطانيا من كل ملفات حقوق الإنسان خاصة في منطقة الخليج واليمن. يتنادى سياسيون وبرلمانيون للدفاع عن السعودية وملفها الأسود بصفافة معيبة. لأول مرة نرى البعض يبرّر آل سعود من حرب اليمن، ويتهم اليمنيين بأنهم هم من بدأ الحرب على السعودية!

ولأول مرة يصبح هؤلاء المسؤولون البريطانيون أدوات اعلام تدافع عن سجل آل سعود، وتصفه بالنظام الإصلاحي، وإن ولي العهد أميراً إصلاحياً أيضاً، غير عابئة بالتقارير والبيانات التي تصدرها مؤسسات حقوقية ذات رصيد معتبر لدى البريطانيين حتى لدى البريطانيين أنفسهم.

غني عن التذكير، ان المملكة لم تشهد قمعاً

استقبل ناشطون حقوقيون، ومنظمات مجتمع مدني بريطانية، ولي العهد السعودي، بالتدبير بملف المملكة الحقوقي الأسود. بيانات عديدة نُشرت من منظمات حقوقية كبرى، تندد بالانتهاكات لحقوق الإنسان في السعودية، وتطالب الحكومة البريطانية بمناقشتها مع محمد بن سلمان، والضغط عليه لإطلاق سراح معتقلي الرأي.

منظمات أخرى، دعت الى مظاهرات واعتصامات، تنديداً بحرب محمد بن سلمان العدوانية على اليمن، والتي لا يريد ان ينهيها. وأيضاً طالبت الحكومة البريطانية بعدم المشاركة في تلك الحرب، عبر تزويد آل سعود بالأسلحة، واتهمتها بأنها شريك في الحرب، وأن خبراءها يوجهونها بشكل مباشر ضد اليمنيين الأبرياء. وهذا ما قاله زعيم حزب العمال في مساهلته لرئيسة الوزراء تيريزا ماي في البرلمان.

الإعلانات المضادة لابن سلمان غطت شوارع لندن، وهي إعلانات مدفوعة وُجدت على حافلات المواصلات، وفي الأماكن فضلاً عن ان الصحف البريطانية شارك بعضها في نقد الحكومتين البريطانية والسعودية.

الرياض من جانبها قامت بحملة إعلامية مضادة، مستخدمة الإعلانات مدفوعة الثمن أيضاً. ولكن كان واضحاً ان الفريق الإعلامي السعودي لم يكن بإمكانه مجابهة الحملة القائمة. حتى أن مدير تحرير جريدة الجزيرة أشفق على الفريق الإعلامي السعودي الرسمي، متهماً قطر بأنها المدير الرئيس للحملة المضادة لابن سلمان.

ما يهمني هنا، هو الفصل بقدر كبير، بين إيمان الشعوب بحقوق الإنسان والديمقراطية، وبين الأنظمة التي تستخدم تلك المبادئ للتشريع بخصوصها من الدول والجماعات، وحين يكون الإمتحان بين (المصالح) و(السيادة) تتراجع المبادئ، ويتم استخدام لغة اعتذارية، وتضليلية لحماية المصالح ومن يقدمها.



من الداخل: مع ان عددا من التجديدات او محاولات التغيير في بريطانيا كان لسعوديين ربط مباشر بها. ويقول بعض المسؤولين البريطانيين مدافعين، ان هناك تغير في إيجابي في نهج حقوق الإنسان، ويضربون مثلاً بذلك فيما يتعلق بالسماح للمرأة بسوق السيارة!! ويضيفون بأن ملف حقوق الإنسان في السعودية بالرغم من أنه مقلق، إلا ان بريطانيا لديها طريقتها الخاصة في التعاطي معه، غير قائمة على اللوم والتشهير، وإنما على المحادثات والنصائح (السرية) وهذا نفس الكلام الذي كانوا يقولونه عن البحرين التي يدافعون عن الحكم فيها بكل ما أوتوا من قوة.

أما موضوع اليمن، فيضعون كل اللوم على أنصار الله (الحوثيين)، ويؤمنون ان الآخرين هم

للتناطيلن الحقوقيين والسياسيين وحتى الأفراد العاديين الذين يكتبون آراءهم بنوايا طيبة في مواقع التواصل الاجتماعي... لم تشهد قمعاً مثل هذا إلا في عهد الملك سلمان وابنه، بحيث يتضال مع قمع الستينيات والسبعينيات الميلادية الماضية، حين كان الملك فيصل حاكماً قاعاً كل خصوصه باسم مكافحة الشيوعية، وعلى يد فهد وزير الداخلية (الملك فيما بعد).

ولم يحدث في تاريخ المملكة ان جرت فيها وجبة اعدامات بالمعشرات مثل الذي جرى في عهد الملك سلمان. ولم تصدر أحكام اعدام متسلسلة ومتسارعة مثل الذي جرى ويجري الآن. ما تشهده السعودية من حملة قمع، بلغت حداً غير مسبق في شراسته. وهذا كله غير خاف لا على

الذين بادروا بالحرب ضد مملكة آل سعود. واما الضحايا البينيين، فيزعمون بأن مستشاريهم العسكريين يوجهون ويدربون الطيارين السعوديين على (القصف النظيف) بالصواريخ؛ وحين يُسألون عن إيقاف بيع الأسلحة للسعودية حتى توقف الحرب، او على الأقل توقف قصف المدنيين كما فعلت ألمانيا. هنا يرد



المسؤولون البريطانيون بما يُفهم منه انهم ضد إيقاف الحرب (تماماً مثل الموقف السعودي)، حتى وان قالوا بأن لا حل عسكري لأزمة اليمن، فهذه كlišة خاوية المعنى، حتى الجبير يقولها، ومحمد بن سلمان يقولها، ويضيفون بأن الذي يجعل الحل السلمي هم (انتصار الله/ الحوثيين)، تماماً مثلما يروج آل سعود.

لكن ماذا عن الذخائر، وبالأذات القنابل العنقودية، التي هي في معظمها الآن بريطانية، بعد ان توقفت أمريكا عن تزويد الرياض بها؟ يجيبون: لدينا بين ٤٠-٥٠ ألف شخص يعملون في مصانع السلاح، فهل تريدونهم ان يصبحوا عاطلين عن العمل؟!

منطق إنساني تماماً!! ملخص القول، إن هناك ظروفاً محلية بريطانية، ودولية، فضحت شعارات حقوق الانسان والديمقراطية التي يتم رفعها. نعم هم يريدون الديمقراطية وحقوق الانسان لأنفسهم ولشعوبهم. ولكن الديمقراطية في بلد مثل السعودية، او حتى ربع ديمقراطية، يعني ان البقرة الحلوب لا يمكن أن تنهب في وضع النهار، ولا أفكر لاین سلمان ان يقرر بعثرة الأموال دون الرجوع الى البرلمان المنتخب. ترى من الدول الغربية يعجبه وجود نظام وقانون في بلد مثل السعودية؟ إن كيف يمكن حلها ونهها؟!

بريطانيا كما معظم دول العالم الغربي، ترى ايران وروسيا والصين وكوريا الشمالية وكوبا دولاً ديكتاتورية، وتجلد من ملف حقوق الانسان والديمقراطية البند الأساس في الاعتراض عليها ومواجهتها. لكنها وحليفتها الغربيات لا ترى اعوجاج رقبة الجمل السعودي، ولا الاماراتي ولا البحريني ولا غيرهم. هؤلاء الحلفاء لا يستخدم

ضدهم سلاح حقوق الانسان والديمقراطية الذي هو مخصص فقط ضد الأعداء والخسوم. وبريطانيا التي اقترت فكائها من الاتحاد الأوروبي، تعول كثيراً على تفعيل علاقاتها التاريخية مع دول الخليج، وغيرها من الدول التي كانت في يوم ما من مستعمراتها، اولها دالة عليها، وذلك من أجل تسهيل الأوضاع الاقتصادية في بريطانيا ما بعد (البريكست).

وعليه فإن بريطانيا التي تريد استخدام علاقاتها التاريخية وموقعها الدولي كعضو دائم في مجلس الأمن، لا يمكنها - في معظم الحالات - ان تفتح معارك سياسية من اجل حقوق الانسان او الديمقراطية، ونظراً انها ستخفف حتى من نقدها للصين، وتركز على روسيا. فالهدف الأساس هو المكسب الاقتصادي، وليس الشجار السياسي، او الدفاع عن شعوب لا تدافع هي عن نفسها، او تتحارب الى قيم حقوق الانسان والديمقراطية، وكأن بريطانيا وكيل حصري لها.

على الصعيد الدولي هناك تحول أيضاً يدفع بتقليص الاهتمام عالمياً بموضوع حقوق الانسان والديمقراطية. ذلك أننا على أعتاب حرب باردة، ونرى اهراساتها واضحة المعالم، بين روسيا والصين وايران من جهة، وبين ذات المعسكر الغربي السابق من جهة اخرى.

في الحرب الباردة تتغير الأولويات، فسلح حقوق الانسان والديمقراطية غربي سيستخدم كما استخدم في الحرب الباردة السابقة. وبديهي انه لن يستخدم ضد الحلفاء كالسعودية ودول الخليج الأخرى. وأما شعوب الخليج فلن يسمع لها احد

حين تدعو للحريات والديمقراطية واحترامهما من قبل الحكام حلفاء الغرب. ومن الأولويات تنشيط العلاقات بين المتحالفين وتهنئة الخصومات البينية، وتدعيم الحصون بحيث لا يكسب الفريق الآخر وينجح في اختراقاته. بمعنى آخر، لا تنازلات في الحرب الباردة، ولا مبادئ يحتكم اليها، وكل شيء يجوز فيها. وعليه، ان كان التحليل صحيحاً بشأن اهراسات الحرب الباردة، فإن حرب اليمن، ومهما بلغت حدتها في انتهاك الحقوق الإنسانية، فإنها ستستمر، لأن الحل السياسي لا يحقق النصر الذي

تريده السعودية (والذي يريده الآن الأمريكيون والبريطانيون).

من حسن الحظ، أو من سوءه، فإن الرئيس ترامب، جاء ولم يكن في أجدته شيء له علاقة بحقوق الانسان، ولم يعد اهداً بشأن الديمقراطية وتحقيقتها. قال ان غرضه المال، وبناء أمريكا التي تصارع للبقاء في مرتبتها الأولى عالمياً.

وشخص مثل ترامب الذي كان قبل وصوله الى الحكم يهدد آل سعود بقانون جاستا وبمحاسبتهم وابتزازهم، طبق ما أراد، ولم يتخل عن السيف (قانون جاستا). لكنه في المقابل، أبدى لا إبالية بموضوع حقوق الانسان، وهدد بالانسحاب من مجلس حقوق الانسان، كما انسحب من العديد من المنظمات الدولية، ومن الاتفاقات الدولية، بحيث يمكن القول بأن ترامب يقدم الوصفة المناسبة لخوض حرب باردة جديدة، تبدأ بروسيا، والأهم ان تنتهي في الصين، المنافس الاقتصادي الأخطر.

ومن هنا يمكن القول بأن التبشير بمبادئ حقوق الانسان والديمقراطية من قبل المضطهدين، رغم حسنه، إلا أن ما سيكون ضئيلاً، فلا أنظمتها المتأمركة كالنظام السعودي يريد ان يسمعها، ولا حلفاؤه أيضاً يريدون سماعها، كل لأسبابه الخاصة. ونخلص من هذا كله، أن موضوع حقوق الانسان في زيارة محمد بن سلمان لم يكن على الطولة أصلاً.

الذي حدث بالضبط هو أن الحكومة البريطانية



وجدت نخبة من المجتمع المدني، ومن أعضاء البرلمان، تعترض على محمد بن سلمان، وتصفه بالسفيه والمغامر، وعدو الإنسانية، وان ملف حقوق الانسان السعودي متضخم، وان ابن سلمان يجب ان يحاكم كجرائم حرب. فما كان منها - بعكس ما يعتقد البعض - الا ان حولت هذا الغضب على الأمير السعودي الى وسيلة ضغط ضده لابتزازه مالياً، ولتعديل ربما بعض مقارباته، والحجة تقول: انظر يا ولي العهد، نحن كحكومة بريطانية نعانى من الضغط الجماهيري، بسبب تأييدنا لكم. وهذا له ثمن تعرفه يا سمو الأمير!

تناقضات ابن سلمان كانت حاضرة في لندن

ربحت بريطانيا، وابن سلمان دفع الأثمان!

عبد الوهاب فتحي

اتفق أغلب المراقبين على ان رياح لندن لم تجر بما تشهيه سفن الامير السعودي الحالم بالسلطة والمجد معا، وعلى وجه السرعة. وظل السؤال الذي سبق الزيارة عالقاً الى ما بعدها: ماذا جاء الامير محمد بن سلمان ليفعل في العاصمة البريطانية؟ الاعلام السعودي الذي كان له قصب السبق في الترويج الاعلامي في السنوات الماضية، والذي خاض حروباً شرسة للدفاع عن النظام العائلي، بدا باهتاً هذه المرة!! فقد أسقط بيد الصحافيين والكتاب السعوديين، ولم يجدوا ما يكتبونه عن الرحلة غير الميمونة لولي العهد، الى مملكة التاج البريطاني.

سلموا منذ زمن بعيد بالهيمنة الاميركية، على الصعيدين السياسي والاقتصادي، لادارة شؤون العالم وتزعم المحور الرأسمالي، الا انهم كانوا يعتقدون ان الهيمنة الشكلىة للولايات المتحدة، لا تلغي الزعامة المعنوية لبريطانيا، ويقاءها مرجعية ولو على المستوى الاوربي، عطفاً عن ذلك فإن نصيبهم من الثروة في دول المستعمرات ظلت ثابتة عبر الشركات البريطانية، والشركات المتعددة الجنسيات. لهذا كان مهما للغاية ان يأتي الى لندن، محمد بن سلمان الذي يقبض على ثروة بقرولية هائلة، ويفتح الباب لاستثمارات جديدة في السوق السعودية، والمتعشة لكل شيء، والتي لا تزال بكرا في المجالات السياحية والترفيهية والصناعات الخفيفة والطاقة. فالمستثمرون البريطانيون يترصدون حركة السوق وهم لن يتركوها تذهب الى غيرهم.

واحد ابرز المجالات التي تنتظرها الشركات الأجنبية، هي العودة الى تملك شركة النفط العملاقة ارامكو، التي يتوي محمد بن سلمان خصصتها، ويبيع اسمها للمستثمرين الاجانب.

ويدور صراع لم يعد خفياً بين ثلاث بورصات للحصول على حق طرح اسهم الشركة العملاقة، وهي بورصات هونغ كونغ ونيويورك ولندن.. وكل منها تسجبت شبكته الخاصة من المستشارين والعلماء الذين يحيطون بولي العهد السعودي ومساعديه الاقتصاديين، لكسب ودهم واستمالتهن الى هذا الطرف او ذاك.

المكاسب البريطانية

لنعد الى حسابات الربح والخسارة من هذه الزيارة. فبحسب ما ورد في البيان الختامي، فإن الجانبين اطلقا ما اسمياه مجلس الشراكة الاستراتيجية ليكون آلية رئيسية لحوار منظم، لتعزيز كل جوانب العلاقة الثنائية، بما في ذلك المجالات الاقتصادية، والدفاع والأمن، والمساعدات الإنسانية، والمواضيع الإقليمية والدولية.

وقد التزمت السعودية والمملكة المتحدة بشراكة طويلة الأجل لدعم تحقيق رؤية ٢٠٣٠، بحيث تشمل مجموعة من المجالات بما في ذلك: تقييم الفرص والاستثمارات المتبادلة، والتجارة البينية بين البلدين، والمشتريات العامة من القطاع الخاص للمملكة المتحدة في المجالات الأولية لرؤية ٢٠٣٠، بما في ذلك: التعليم والتدريب والمهارات، والخدمات المالية والاستثمارية، والثقافة والترفيه، وخدمات الرعاية الصحية وعلوم الحياة، والتقنية والطاقة المتجددة، وصناعة الدفاع. ومن المتوقع أن تبلغ هذه الفرص مجتمعة ما يصل إلى ١٠٠ مليار دولار

حتى ان كبارهم راحوا يرددون ما يكتبه المغردون على تويتر وفيسبوك، في اطار العموميات التي تصلح لهذه الزيارة، والزيارة المقبلة بعد عشرة اعوام، بينما انهمك آخرون في حملة الرد على المعارضين والصحف ومواقع القنوات الرئيسية مثل بي بي سي، للدفاع عن اميرهم ومملكتهم.

قلماً ما فشل الهجوم الذي اراده الامير الشاب فتحاً لانجازات تاريخية، بعد ان اوعز الى موظفيه بأن يكتفوا من تشبيهه بجده عبد العزيز؛ وحثهم على المقارنة بين هذه الزيارة واللقاء التاريخي الذي اجراه الملك المؤسس مع رئيس الوزراء البريطاني ونستون تشرشل والذي جمعهما في السابع عشر من شهر فبراير ١٩٤٥ وكما كان محمد بن سلمان يحلم أن يعيد أحد الكتاب البريطانيين القول عنه انه: «رجل وسيم ورائع.. وله وجه صادق جدا ولا يخفي سرا.. ويشتهر بأنه نبيل وسخي، ولا يتحدر إلى مستوى الأعمال الدنيئة». وهي الكلمات التي وصف بها الكاتب ويليام شكسبير، الممثل السياسي البريطاني في الكويت، مؤسس الدولة السعودية الثالثة الملك عبدالعزيز آل سعود.

لكن ذلك لم يحصل، وكل الدعاية التي وزعت في شوارع لندن كانت من اعمال شركات ترويج دعائية، حصدت تمناً لها ملايين الدولارات.

فهل نجحت الزيارة ام فشلت؟

للإجابة على هذا السؤال بشكل علمي وموضوعي، لا بد من تحديد معايير القشل والنجاح. وهذا ما يتطلب بداية ان نحدد الجهة التي نقصدها بأنها حققت المكاسب والارباح من الزيارة.

فبالنظر من الزاوية البريطانية، فلا شك ان رئاسة الحكومة البريطانية، أتجزت ما تريده من هذه الزيارة، وأجبرت الامير الشاب على تقديم الولاء للمملكة الام، التي كان لها فضل اقامة كيان ابائه الذي يتطلع لوراثة. وهذه النقطة كانت تقلق بعض البريطانيين التقليديين، الذي ازعجهم ان يتوجه وريث العرش السعودي، بكل اندفاعاته الى الاحضان الاميركية. صحيح انهم



استثمار العلاقات التاريخية - تشرشل وابن سعود في العمياء المصرية

على مدى ١٠ سنوات.

وقد سجلت السعودية في البيان الختامي اعجابها وتفضيلها للخبرة البريطانية في قطاعات التعليم المختلفة، بدءاً من رياض الأطفال والتعليم الابتدائي والثانوي حتى التعليم العالي، والتميز في مهارات التدريب المهني. وقد تم توقيع مذكرة تفاهم بين البلدين ستمكن من تطوير مناهج التعليم وبناء القدرات.

لهذا، عينت المملكة المتحدة السير أنطوني سيلدون ليكون مبعوثاً خاصاً للتعليم لدعم رؤية ٢٠٣٠. كما أشادت المملكة المتحدة بأهمية الإدراج الناجح لشركة أرامكو السعودية بوصفها جزءاً من خطة السعودية للإصلاح الاقتصادي.

وأكدت دعمها لصناعة الخدمات المالية

السعودية، وأيدت السعودية بدورها

مكانة لندن بوصفها مركزاً مالياً عالمياً

رئيسياً، يتيح مدخلاً مميزاً للمستثمرين

والخبرات العالمية في الخدمات المالية

والمنهية ذات العلاقة. والتفتت مجموعة

لندن لأسواق الأوراق المالية، مع شركة

تداول، على برنامج تدابير بناء القدرات

والتدريب للمساعدة في تنمية أسواق

الأوراق المالية.

ورحبت المملكة المتحدة والمملكة

السعودية بعدد كبير من الصفقات

التجارية الرئيسية التي تم الاتفاق عليها

خلال هذه الزيارة، والمتوقع أن تتجاوز

ملياري دولار. كما وقعت الحكومتان

عدداً من مذكرات التفاهم، لتعميق أوجه

التعاون والشراكة بينهما، وتعزيز قدرات



تشكيب، أول مبعوث بريطاني
في الرياض، قاتل مع ابن
سعود وقتل في جراب ١٩١٥

السعودية الدفاعية، من خلال نقل وتوطين التقنية والمشاركة الصناعية بين القطاع الصناعي الدفاعي في البلدين، وتوفير التدريب، وبناء شراكة في مجال البحث والتطوير على المستوى الحكومي والصناعي، وتقديم الاستشارات الفنية. كما وقعت بريطانيا والسعودية خطاباً توابياً لوضع اللمسات الأخيرة على محادثات بشأن طلبية لشراء ٤٨ مقاتلة تايفون، التي تصنعها شركة (بي. إيه. إي) سيستمز، والصفقة قيد المناقشة منذ سنوات لكن إبرامها واجه صعوبات.

هذا العرض يؤكد النفوذ الأساسية التالية:

× التزام السعودية بقرض الاقتصاد البريطاني بـ ١٠٠ مليار دولار.

× صفقات اسلحة مستمرة بحسب معدلها السنوي السابق، بصرف النظر عن حاجة الجيش السعودي لها، وخصوصاً ما يتعلق بطائرات تايفون، حيث تم الإعلان عن صفقة لم تذكر قيمتها على وجه الدقة. ويأتي ذلك بعد شهرين من إعلان شركة «بي إيه إي سيستمز» المصنعة للطائرة البريطانية عن خفض حوالي ٢٠٠٠ وظيفة، بسبب تباطؤ الطلب على مقاتلات تايفون.

وكانت قطر قد وقعت صفقة لشراء ٢٤ مقاتلة من ذات الطراز في ديسمبر الماضي بقيمة ٨ مليارات دولار. وقال حينها وزير الدفاع البريطاني غافين وليامسون إنه «لقد الأكبر منذ عقد من الزمن على صعيد مبيعات تايفون». وأضاف أن «الصفقة تعكس الثقة بالصناعة العسكرية البريطانية، وتؤمن آلاف الوظائف، وتضع المليارات في الاقتصاد البريطاني». وقد جاءت الصفقة السعودية لتضعف المكاسب البريطانية. بحيث ارتفعت قيمة أسهم الشركة بنسبة ٢,١٧٪ فور الإعلان عن مذكرة التوابيا فقط، بعد أن شهدت تراجعاً حاداً في الأسابيع الماضية.

× ويحسب مصادر اعلامية بريطانية، فإن سوق الأسهم البريطانية، تعكف على إعداد هيكل جديد للإدراج، سيريد من جاذبيتها لشركة النفط السعودية العملاقة أرامكو، كي تدرج أسهمها فيها. وبعد الزيارة بدت المصادر البريطانية أكثر تقاعساً باحتكاكاً بين أسهم الشركة السعودية.

× وإذا كانت هذه المكاسب المادية واضحة للعيان، فإن الجانب البريطاني

كان أكثر سعادة بالحصول على امتيازات خاصة، لاعادة هيكلة المملكة السعودية، بما يتناسب مع طموحات الامير محمد بن سلمان وأحلامه من جهة، وحاجة الاجيال الجديدة من السعوديين من جهة أخرى.

فلم يكن صدفة أو عرضياً التركيز على الدور البريطاني في تقديم الخبرة في مجالين أساسيين، وهما: الترفيه والتعليم. ولا شك ان الخبرة البريطانية معروفة في ميادين السياحة والترفيه واعادة هيكلة الثقافة الشعبية السعودية، الا ان اقتران ذلك بأشرفاً على مناهج التعليم وتوجيهها، فإنه يعطي الفرصة للعقل البريطاني لمواصلة السيطرة على التخب الثقافية والتعليمية السعودية لأجيال اخرى.

المكاسب السعودية

إذا كانت هذه هي أبرز المكاسب التي حققتها بريطانيا من زيارة ولي العهد، وتمكنت فيها من إعادة ربط السعودية بعجلة الاقتصاد البريطاني، وربط الثقافة السعودية بالجامعات والخبرات والتوجيه البريطاني.. فماذا قدمت بريطانيا في المقابل؟ وما هي المكاسب التي تحصلت عليها المملكة السعودية؟

صحيح ان السلطات البريطانية قد افترطت في تقديم مظاهر الحفاوة بالضيف السعودي، والبريطانيون يعرقون أكثر من غيرهم الطبيعة الشخصية لأبناء العائلة المالكة، ومدى حساسيتهم لمظاهر التكريم، حتى لو كانت خادعة، فاستقبل الأمير محمد بن سلمان بصفته ملكاً بل باعتباره الحاكم المستقبلي الوحيد لهذه البلاد لعقود طويلة قادمة.. وبالتالي فمن المفيد ان تشكل معه علاقات شخصية متينة وروابط مع مختلف الدوائر البريطانية.

وهذا ما جرى على الصعيد المعنوي والشكلي ليس الا.. اما على المستوى الدعائي والإعلامي، فالكل يعرف، وفي مقدمهم ولي العهد السعودي ومساعدوه، ان تلك الصور التي علقت على الجدران وفي الشوارع، وتلك الاعلانات الضوئية، هي من النشاطات الدعائية التي تقوم بها شركات متخصصة. وهي أنشطة مدفوعة الفتن سعودياً.



دعائيات سعودية في لندن مدفوعة الفتن

وهم يطمحون ان ملايين الدولارات دفعت لشركات الترويج والاعلانات لتنفيذ هذه الحملة.

كما ان هذه المظاهر ليست جديدة، ولا هي خاصة وحصرية بالعائلة المالكة السعودية. فقد سبق ان استقبلت المملكة المتحدة ملوكاً وامراء سابقيين، بالحفاوة ذاتها، وجرى استقبالات مماثلة لملوك وامراء آخرين من الخليج وغيرهم.

ولكن ماذا كان في المقابل؟

لاول مرة في تاريخ العلاقات بين السعودية وبريطانيا، تترافق زيارة مسؤول سعودي بهذا المستوى من الاحتجاجات، والتحديات والشعارات المعادية.

فقد نظمت امام مبنى رئاسة الوزراء البريطانية في داوونج ستريت مظاهرة حاشدة، شارك فيها عدد كبير من الناشطين السعوديين والعرب، اضافة الى مئات البريطانيين من منظمات بريطانية معروفة، في معاداة الحروب، وتجارة السلاح، والدفاع عن حقوق الانسان.

وانعزلت الشرطة البريطانية عدداً من المحتجين بعد رشقهم بالبيض سيارة ولي العهد السعودي، أثناء خروجه من مقر رئاسة الوزراء البريطانية. وذلك بعد

بسمبها. وكشفت التاييمز إن دبلوماسياً بريطانياً كبيراً، ما يزال يعمل في وزارة الخارجية مرتبط بشركة علاقات عامة، يعمل فيها كـ«مُنتع» لصورة السعودية. أما صحيفة «فاينانشال تايمز»، فقد علقت على التظاهرة التي نظمتها «الحملة ضد تجارة السلاح» و«منظمة أوقفوا الحرب» أمام مقر رئاسة الوزراء، ورأت أن هذه التظاهرة تأتي رغم حملة العلاقات العامة المكثفة التي شنها مؤيدو النظام السعودي في بريطانيا، حيث انتشرت اللافتات وإعلانات الصحف المرحبة بقدوم ابن سلمان، بينما جالت بعض سيارات الأجرة شوارع لندن وهي تحمل صور الدعاية لابن سلمان.

ولفتت إلى أن هذه الحملة ترعاها شركة «Arabian Enterprise» بدوره، دعا عضو حزب العمال البريطاني كريس وليامسون، إلى سياسة خارجية أخلاقية، معتبراً أن ما يجري في اليمن منذ عام ٢٠١٥، كقيل بأن

تعيد رئيس الوزراء البريطانية تبرير ما يسمونه حساباتها. بل إن جيمس كورين، زعيم حزب العمال البريطاني المعارض، اعتبر أن بريطانيا تدير الحرب التي تشنها السعودية في اليمن، متهماً رئيسة الوزراء «بالتواطؤ» فيما

أن كانوا قد استقبلوه بالهتافات والانتقادات والاسئلة عن الجرائم والمجازر التي يرتكبها في داخل السعودية وفي خارجها، وخصوصاً في اليمن.

وشددت منظمات حقوقية بريطانية، في مجال مناهضة الحروب والتسلح، على رفضها زيارة محمد بن سلمان، حيث أكدت حملة «أوقفوا الحرب» في مؤتمر صحافي أن السلطات في السعودية وصلت مستوى غير مسبق في ارتكاب الانتهاكات في اليمن، داعية لوقف تصدير الأسلحة إلى الرياض. وانتقد عضو الحملة ستيف بيل مد السجاد الأحمر للأمير السعودي، معتبراً أن هذا الاستقبال دعم أكبر نظام قمعي في الشرق الأوسط، وتجاهل لحالة حقوق الإنسان في اليمن والبحرين، فضلاً عن السعودية نفسها.

تعيد رئيس الوزراء البريطانية تبرير ما يسمونه حساباتها. بل إن جيمس كورين، زعيم حزب العمال البريطاني المعارض، اعتبر أن بريطانيا تدير الحرب التي تشنها السعودية في اليمن، متهماً رئيسة الوزراء «بالتواطؤ» فيما



مناخضو الحرب يتظاهرون: ابن سلمان قاتل!

تقول الأمم المتحدة، إنه دليل على جرائم حرب في اليمن. وأضاف أن ألمانيا أوقفت مبيعات الأسلحة إلى السعودية، لكن مبيعات الأسلحة البريطانية زادت بشكل حاد، والمستشارون العسكريون البريطانيون يشاركون في الحرب. وهو اتهام خطير، وقد سبق لليمنيين أن أشاروا إليه مراراً.

أما زعيم حزب الديمقراطيين الأحرار، فنس كابل، فقد دان «احتفاء الحكومة البريطانية المبالغ فيه بالزيارة السعودية، واستغرب فرش البساط الأحمر لـ«ديكتاتور يت رأساً نظاماً ثيوقراطياً من القرون الوسطى».

وانتقدت وزيرة الخارجية في حكومة الظل العمالية، إيميلي ثورنبري، ما اسمته «التألل» الذي يمارسه السياسيون البريطانيون أمام ولي العهد السعودي، كما انتقدت دور السعودية في اليمن وسورية ولبنان، إضافة إلى القمع الداخلي الذي يمارسه النظام السعودي.

ومن الملاحظ أن ولي العهد السعودي لم يعقد مؤتمراً صحافياً في نهاية زيارته كما هي العادة، بل أنه لم يواجه الصحافيين البريطانيين على الإطلاق، باستثناء مقابلة نشرتها صحيفة الديلي تلغراف قالت إنها أجرتها مع الأمير محمد بن سلمان قبل زيارته لندن.

وعلى الرغم من وجود طاقم صحافي كبير بصحبة الزائر السعودي، فلم يظهر أي منهم في وسائل الاعلام البريطانية، المكتوبة او المرئية، فكان جيشاً من العاطلين عن العمل، والمتأهبين لاجترار كتابات معروفة للجمهور السعودي. وفي المقابل، نشرت صحيفة الغارديان افتتاحية لها بعنوان «رأي الغارديان في زيارة ولي العهد السعودي: لا تبيعوا قيمنا». وتقول الصحيفة إنه ينبغي على رئيسة الوزراء أن تتحدث مع الأمير محمد بن سلمان بخصوص ملف حقوق الإنسان، والانتهاكات التي تحدث في الآونة الأخيرة في المملكة، التي تعد فكرة الجدل والتعذيب وعدم ممارسة الانتخابات، أعمدة أساسية في بنيانها.

واعترفت الغارديان أن الحكومة البريطانية توقعات حملة الانتقادات هذه، ولكنها لم تتخيل حجم العداء من قادة الأحزاب المعارضة. وفي تقييمها للزيارة قالت الصحيفة إنها تستحسن جدول أعمال مزدوجاً، حيث سيجري استقباله كرئيس لبعثة تجارية يحمل صفقات مريحة، والثانية كقائد شاب يبحث عن الدعم الغربي.

بدورها، تناولت صحيفة التاييمز الانقسام السياسي الحاصل حول زيارة ابن سلمان، حيث ألفت الضوء على جلسة استجواب رئيسة الوزراء في البرلمان، كما نقلت عن مصدر في الحكومة البريطانية رفضه لاتهامات كورين، ومطالبته

العين السعودية

هذه الأجواء انعكست عدم ارتياح لدى الأمير محمد بن سلمان كما قالت مصادر صحافية بريطانية، على الرغم من الخافوة التي أظهرها النشق الرسمي البريطاني. ورأت تلك المصادر أن اللعبة البريطانية لم تكن خافية حيث استفادت رئيسة الوزراء البريطانية من الأصوات المعارضة، وافتحت المجال للمعارضين للزيارة ليحتلوا مساحة واسعة في الشارع والاعلام، لكي تعين في ابتزاز النظام السعودي، وتأخذ منه أقصى ما تستطيع من عقود تجارية والتزامات سياسية.

كما أن الأجواء التي رافقت الزيارة انعكست على الاعلاميين السعوديين أنفسهم الذي اسقط في ايديهم، وبدوا مريكين، ولا يستطيعون مواجهة الاعلام البريطاني، وهم يدركون كم الاسئلة المرحجة التي سيواجهونها، فيما يتعلق بالدعوات على اليمن، وايضاً ما يتعلق بالاجراءات القمعية التي يمارسها النظام في الداخل، وفتح ابواب السجون على مصراعها، واستمرار تنكره للحريات العامة وخصوصاً حرية التعبير، ومعاداته الشديدة لكل مظاهر التمثيل الديمقراطي والمشاركة الشعبية في السلطة على



متظاهرون ضد بيع السلاح لآل سعود

أي مستوى.

إن هذه الحقائق

التي لا تخفى على

أحد، لا يمكن تبريرها

بما يكتبه الصحافيون

السعوديون في صحفهم

المحلية، لا يمكن حبسها

بالدعاية الممجوجة عن

بعض القرارات التي

اعطت للمرأة حق قيادة

السيارة، والتخفيف من

غلواء هيمنة هيئة الامر بالمعروف على الحياة العامة، وفتح الباب بحذر على بعض أنشطة الترفيه والسماج لدور السينما بالعمل. فهذه بدايات متواضعة جداً، ورغم اهميتها كحقوقي مستحقة لاصحابها، فقدت قيمتها في اجراء القمع والادعائات التي ازادت نسبتهما مع إسحاق محمد بن سلمان بزماء السلطة.

وتعبد طرح السؤال الذي تجنب الصحافيون السعوديون طرحه او الاجابة عليه: اين هي المكاسب الفعلية للسعودية من هذه الزيارة؟

ولنبداً من اهم نقطتين ركز عليهما الاعلام السعودي: فتح صفحة جديدة وتجديد العلاقات التاريخية بين البلدين من جهة. وتقديم السعودية بثوبها

الجديد، المنفتح والمعتدل، بحسب التوصيفات السعودية من جهة ثانية.

١/ العلاقات الثنائية (التاريخية):

لا نحتاج الى الكثير من الجهد لتعيد الى الذاكرة ان هذه المملكة تأسست في أحضان الاستعمار البريطاني، منذ ان كانت فكرة تراود أحلام عبد العزيز آل سعود، ومن خلال المعارك التي خاضها وانتصر فيها، والتوسع الذي حققه على حساب امراء وملوك آخرين.

كثيرا ما يتردد في الوثائق التاريخية، وحتى على لسان بعض الامراء ومنهم طلال بن عبد العزيز، ان والده كان يتقاضى راتباً شهرياً قدره خمسة آلاف جنيه استرليني من الحكومة البريطانية.

وطيلة تاريخ المملكة السعودية، ظلت العلاقات بين المملكتين على افضل ما يرام، وخصوصا

الشراكة الاقتصادية، بما في ذلك مبيعات الأسلحة، والصلاات الأمنية السرية. ولا يغير من هذه الصورة العامة، حصول بعض المصاعب والازمات التي ظلت محدودة في الزمان

والانحسار، وسرعان ما جرى تجاوزها.. وقد

نشرت الغارديان تحليلاً

لمحور شؤون الشرق الاوسط ايان بلاك، اعتبر فيه المملكة السعودية تاريخياً أكبر سوق لتصدير الأسلحة البريطانية. ويضيف ان البلدين يتشاركان في نحو ٢٠٠ مشروع اقتصادي، تصل قيمتها الإجمالية إلى نحو ١٧,٥ مليار دولار، كما ان هناك ما يزيد على ٢٠ ألف بريطاني يعيشون ويعملون في السعودية.

ويقول بلاك ان العلاقات بين البلدين تشهد دائماً فضاءً كل بضع سنوات

مثل قضية فيلم «موت اميرة»، الذي سجل عام ١٩٨٠ إعدام أميرة سعودية وعشيقها بتهمة الزنا، وهي الازمة التي ادت لقيام الرياض بطرد السفير البريطاني، وجرمان بريطانيا من منافع اقتصادية.

كما يعرج بلاك على قضية صفقة اليمامة عام ٢٠٠٦، وتهديد الرياض بقطع العلاقات الاقتصادية مع لندن، إذا لم تفرض الحكومة إلغاء التحقيقات

المتقدمة في ذلك الوقت في اتهامات بالفساد والرشوة، والتي طالت مسؤولين سعوديين كبار من العائلة المالكة.

ويوضح بلاك، أن العلاقات الأمنية بين البلدين شديدة الأهمية تتكرر

دوماً في كل أزمة، كما يحدث حالياً، لأن الحكومة البريطانية لا ترى غضاضة في الموازنة بين قيمها الديمقراطية المحافظة على حقوق الإنسان ومصالحها الاقتصادية.

وبعيداً عن هذه التعرجات للصحافي بلاك، في خط سير العلاقات البريطانية

السعودية، فإنه يمكن الجزم بأنها ظلت في خدمة المصالح البريطانية. فقد تخلت بريطانيا عن الرعاية التامة للنظام لمصلحة الهمهمة الأميركية وليس لحساب

استقلالية آل سعود وقرارهم الذاتي، وذلك بالتناسب مع التراجع على مستوى الدور العالمي للإمبراطورية البريطانية، وبداية انحدارها بعد الحرب العالمية

الثانية.

الا ان لندن ظلت مرجعية لتحركات الامراء، ومقصداً للتعليم النخبة وسياحتها،

وتكديس اموالهم او استثماراتهم، ولا تزال جامعاتها تخصص ثاني اعلى نسبة من المبتعثين السعوديين في الخارج بعد الولايات المتحدة.. كما ان لبريطانيا

حصة سنوية ثابتة من العقود العسكرية، اضافة الى صفقات كبيرة مثل صفقة اليمامة المعروفة والتي بلغت قيمتها ٨٦ مليار دولار اميركي.. وبحسب صحيفة

ذي إندبندنت البريطانية، فإن صفقات بيع الأسلحة البريطانية للسعودية زادت بنسبة ٥٠٠٪ منذ بداية الحرب على اليمن.. وأوضحت أن حجم تجارة السلاح وصل

إلى ٤,٦ مليار دولار في العامين الأولين من الحرب على اليمن.

انذ ما الجديد في هذه العلاقة الذي يخلو للسعودية القول انه عهد جديد؟ كلا بل انها سلسلة من العلاقات المستمرة والتي يحسن البريطانيون استغلال ظروفها، دون ان يتغير شيء في المملكة، التي ستبقى رهينة المصالح الغربية الاقتصادية، والحماية العسكرية، وخدمة المصالح الاستراتيجية للدول الغربية.

٢/ مشكلة الاعتدال و«الإرهاب»:

اما الحديث عن الانفتاح والدولة المعتدلة والنفع في بوق محاربة التطرف الوهابي، والغاء دور المؤسسة الدينية، فهو في حقيقته لا يتعدى اطار التكتائب المتبادل.. فالسعوديون يعلمون ان آل سعود لم يمزقوا دفتار المذهب الوهابي

بالكامل، والوهابية هي المصدر الرئيسي للتطرف واستيلاء مدارس التكفير والارهاب، بل هم يمارسون عملية ضبط منتهجة، بات مشايخ الوهابية يدركون

ابعادها، وهم اعادوا عليها، ويأتوا يعرفون ان وظيفتهم الرئيسية منذ تأسيس المملكة هي حماية النظام، وتكثيف النص الديني لخدمة العائلة وقراراتها، في

كل الاوقات.. ولن يكون مفاجئاً ان يعود آل سعود الى تحريك مصانع الفتاوى

المتشددة اذا احتاجوا اليها في احد الايام.

كما ان الغرب يعرف ان هذه الوهابية هي احدى ادواته لضبط القبائل في الجزيرة، ولاحقاً للتحكم بالاسلام السياسي، الذي اصبح قوة رئيسية في العقود

الماضية. وهذه المدرسة الدينية الصلبة والمتشددة، هي احدى الأدوات الغربية لنشق المسلمين ومنع اي تقارب بين المذاهب، عطفاً عن قدرتها على ابقاء الوضع

في السعودية على تخلفه وتبعيته.

ان كل حديث عن الاعتدال لا يجري في اطار المفهوم السياسي للكلمة.. تكيف يكون اعتدالاً دون حق الانتخاب، واختيار السلطة السياسية، ومراقبة الانفاق

والسيطرة على ثروة البلاد.. وكيف يكون اعتدالاً مع اجتناب كامل للمعارضة بكل اشكالها وفئاتها، من ناشطي حقوق الانسان الى الناشطين من اجل حقوق

الاقليات ومنع التهميش والعزل الطائفي والمناطقي؟

ان هذا الاعتدال

لا يمكن صرفة الا في

اطار اللعبة الصهيونية

الاميركية في المنطقة،

فالاعتدال يعني مد اليد للصهيينة ومحاربة

المقاومة والتطبيع مع الكيان الصهيوني،

على حساب الحقوق

المشروعة والتاريخية للشعب الفلسطيني،

وعلى حساب المقدسات الاسلامية في القدس الشريف.

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

اجتماعات سعودية بريطانية:
الثنى المطلوب دفعه ثمناً للعشر!

خيارات قطر: استسلام مطلق، أو اجتياح عسكري؟

رحل تيلرسون فهل تشتعل الحرب مع إيران؟

الشرق الأوسط وآفاق الصراع الدولي والإقليمي

فريد أيهم

أيضاً ترجيح خيارات التشدد السياسية في المنطقة التي يقام فيها المحمدان (ابن زايد وابن سلمان)، سواء تعلق الأمر في الأزمة القطرية، أو في الحرب العدوانية على اليمن، أو في المواجهة الأمريكية التي تشمل ساحات عديدة مع إيران. ولهذا، فإن قطر برحيل تيلرسون، خسرت نصيرها الأول في الإدارة الأمريكية. وهي كانت تأمل رحيل ترامب من البيت الأبيض وليس حلقتها. وبناء على الإقالة وتداعياتها، يطرح تساؤل كبير بشأن أهمية عقد مؤتمر للقادة الخليجيين هذا الصيف لحل الأزمة القطرية، وهي المبادرة التي دعا إليها البيت الأبيض بناء على الحاح من تيلرسون ووزير الدفاع ماتيس، اللذين التقيا قبل أواخر يناير الماضي، وزيروا خارجية ودفاع قطر في اجتماع مشترك.

بنهاية هذا الشهر (مارس ٢٠١٨) يرحل وزير الخارجية الأمريكي ريكس تيلرسون من وزارته، بعد أن أقاله ترامب بشكل مهين وعبر تغريدة من تغريداته. وبهذا تكون قطر قد خسرت أكبر نصير لها في الإدارة الأمريكية، حيث كان لتيلرسون الفضل في تعديل موازين القوى الأمريكي الداخلي بشأن الأزمة الخليجية، ومنع اجتياح قطر عسكرياً من قبل السعودية والإمارات.

تداعيات إقالة تيلرسون على المنطقة يمكن رصدتها في ثلاثة مواضيع أساسية:

■ في سوريا حيث يستعدّ الأمريكيون - فيما يبدو - لمواجهة سياسية قد تتطور إلى عسكرية مع الروس والإيرانيين، وربما تتوسع لتشمل الكيان الصهيوني.

مستقبل اجتماع قادة الخليج في أمريكا

ماذا يعني هذا؟

الرياض التي ترفض في الأساس المصالحة مع قطر، يعرضها في ذلك أبو ظبي، والتي أعلنت انزعاجها وعدم رغبتها في هكذا مؤتمرات، مؤكدة على أن الحل موجود في الرياض فقط، وأن السبيل الوحيد لحل الأزمة معها هو تنازل قطر، وخضوعها للشروط التعجيزية التي وضعتها.

الرياض التي تأمل إسقاط نظام الحكم في الدوحة، والتي حولت الخلافات السياسية إلى خلافات شخصية (أو العكس)، والتي لا مانع لديها من استخدام القوة العسكرية لاجتياح قطر وتعيين من تريده من آل ثاني... مستعدة اليوم، لاستكمال ما أجهضه تيلرسون من مشروع اجتياح في بدء الأزمة، ومن النقطة ذاتها التي توقف عندها المشروع.

وعليه، فإن الإدارة الأمريكية التي طالما كانت تميل إلى المحمدين في الرياض وأبو ظبي (ربما لأنهما كريان في دفع أثمان قليلة للمواقف الأمريكية) لن تجد صعوبة في إعادة إشعال الضوء الأخضر للتصعيد العسكري ضد قطر وانتهاء الأزمة بالحسم العسكري السعودي الإماراتي. للتذكير فإن تيلرسون وماتيس وقعا اتفاق حماية لقطر من أي عدوان خارجي. وللتذكير أيضاً، فإن قطر أعطت أمريكا قاعدة السليبية



وزراء خارجية ودفاع أمريكا وقطر (يناير ٢٠١٨): هل سيستمر التعهد الأمريكي بحماية قطر بعد رحيل تيلرسون؟

■ في إيران، حيث إن إقالة تيلرسون تعيد الطريق للإدارة الأمريكية للمضي قدماً في المواجهة الكبرى مع إيران، والتي ستبدأ خلال أسابيع (أقل من شهرين) حين تعلن تلك الإدارة انسحابها من الاتفاق النووي المصدق عليه من مجلس الأمن! وستشهد - ربما بشكل حتمي - تصعيداً سياسياً، وتسخيماً عسكرياً كبيراً في المنطقة، بما فيها العراق وسوريا، حيث الوجود الأمريكي المغضوب عليه.

■ وأخيراً في قطر، ما يعني أن رحيل تيلرسون، سيرجع خيارات التشدد ليس في الإدارة الأمريكية وحدها التي هي متشددة، وإنما

في حال عاد ترامب لمواقفه السابقة في بدء الأزمة، وعبر عن مواقف شديدة الانحياز للمحمدين، وشديدة التحريض والتعريض بقطر، كما كان يفعل عبر تغريداته في تويتر، فهذا سيؤدي الى واحد من أمرين: **الأول** - أن تستسلم قطر لمطالب السعودية والامارات - وهو المرجح، خاصة وأن اجتماع كامب ديفيد القادم، إن كُتب له النجاح في الانعقاد، فسيكون على أساس التنازل القطري، مع اخراج امريكي تجميلي قد لا يحفظ لقطر حتى ماء وجهها.

الثاني - أن تستكمل قطر ما ابتدأته، بإخراج الأزمة من إطارها الخليجي - الأمريكي، واستدعاء الجار الإيراني، والحليف التركي، لكي يلعبا دوراً في إعادة التوازن وتأمين الحماية. لكن حتى هذا الخيار مخوف بالمخاطر، والحاسي الأمريكي (المفترض) والقابع في قاعدة السليفة، قد ينقض على حكم تميم، ويسهل عملية التخلص منه، للتفرغ للخطر الأكبر بنظر واشنطن، وهو مواجهة إيران، المطلوب رأسها أمريكا وأوروبا وصهيونياً منذ عقود! وأما تركيا، فالعمل جار على إعادة استيعاب نشوؤها مجدداً ضمن الصحور الأمريكي، وإبقائها ضمن الناتو، واعطاها بعض المكاسب السياسية الهامشية، وذلك أيضاً يأتي في سياق تأهيل كل حلفاء أمريكا للمعركة القادمة أو الحرب الباردة التي بدت ارهاصاتها واضحة المعالم الآن.

خياران أمام قطر أحلاهما مر. ويبدو أن إدارة ترامب مقتنعة بأنه يمكن إدارة الأزمة الخليجية، دون أن يؤثر ذلك على مشروع المواجهة الكبرى مع الحلف الإيراني الروسي في المنطقة، والذي يكاد يهشم الدور الأمريكي الى ابعد الحدود. لا ماتب لدى الإدارة الأمريكية - فيما يبدو - إن جرى التخلص من حكم آل ثاني في قطر (أو على الأقل تميم وأبيه)، إن استدعى الأمر ذلك.

دور الرياض في المشروع الأمريكي الجديد

هذا الأمر لا ينطبق بالطبع على السعودية، فاسترضائها من خلال دعم مشروعاتها العدوانية في صنعاء أو الدوحة أو غيرهما، أمر ضروري ضمن المشروع الأمريكي القائم.

وكما يرا ععاد ترميم وضع المنطقة امريكيّاً استعداداً لمواجهة من نوع ما مع إيران وروسيا، فإن السعودية بذاتها بحاجة الى ترميم وتأهيل كيما تستطيع أن تلعب دوراً محورياً مأمولاً في المشروع والاستراتيجية الأمريكية. وينظر المراقبين فإن الرياض تحديداً، كما الشكان الصهيوني، وهما الأكثر تضرراً من نمو التأثير الإيراني في المنطقة، قد تراجعت قيمتهما الاستراتيجية بسبب عجزهما وقشلهما في خدمة المشروع الأمريكي والغربي عموماً، ولم يعد بإمكانهما لعب ذاك الدور المحوري والقيادي الذي كانا يلعبانه في العقود السابقة.

وبالنسبة للرياض، فإن مكانتها الاستراتيجية في عيون الأمريكي قد تراجعت لأسباب عديدة:

- فهي أولاً كانت ضمن محور منتصر (على الاتحاد السوفياتي) وكانت شريكاً في الانتصار، كونها وفرت أيديولوجية مقاومة للشوعية، ولأنها استثمرت، بناء على دورها الوظيفي، أموالاً طائلة في (مكافحة الشيوعية)، وهو الشعار الذي مكنتها من احتلال موقع متقدم، كونها ليس فقط تمتلك الأموال وتدفق بسخاء، وإنما أيضاً

(مجاناً) ليس فقط لإغاثة الرياض، وإنما للإحتواء بها من عدوان آل سعود. فهل يمكن القول أن حكاهم قطر قد يخسروا الرهان، وأن ما زرعوهم حماية، قد ينتج خيانة وعدواناً؟

سيكون اجتماع الصيف القادم الذي دعا له البيت الأبيض امتحاناً عسيراً لقطر. هل سيعقد الاجتماع أم لا؟ هل ستفرض على قطر تسوية لا ترغب فيها تحت وطأة التهديد السعودي الإماراتي المدعوم أمريكياً بالتخلي عنها إن لم تُذعن؟

ملاحم ما يمكن أن تسفر عنه التغيرات في الإدارة الأمريكية، من جهة تظهر آثارها على قطر بشكل محدد، سيظهر في زيارة محمد بن سلمان لواشنطن في العشرين من مارس الجاري، إذ من المؤكد أن الإدارة الأمريكية - في غياب تيلرسون - ستكون أكثر التصاقاً بالموقف السعودي، سواء تجاه قطر أو القضايا الأخرى، كاليمن، .

لكن السؤال الذي يواجه محمد بن سلمان ومضيفيه في واشنطن هو: ما هي الأولويات الأمريكية والسعودية؟ هل هو الصراع مع قطر، أم مع إيران؟



الاتفاق النووي الإيراني.. تفاؤل عمره عامان

الرأي الذي قال به وزيراً خارجية ودفاع أمريكا (تيلرسون وماتيس) في الدفاع عن قطر، وإيقاف الهجوم العسكري السعودي الاماراتي عليها، ومنع ترامب وزوج ابنته غارد كوشنر من المضي قدماً.. رأيهما كان يقول التالي، وقد استمرا عليه: إن الأزمة الخليجية، تضعف ابتداء حلفاء أمريكا؛ وتزيد من النفوذ الإيراني (الذي سموه بغيضاً)؛ كما أنها تفتح شهية قوى أخرى للتدخل على حساب الدور الأمريكي وحلفائه (المقصود تركيا التي فعلت قاعدتها العسكرية في قطر). وعليه كان من رأي تيلرسون عدم انحياز ترامب وزوج ابنته لصالح الرياض وأبو ظبي، والمطلوب ضبط عملية الصراع بحيث تستفيد منها واشنطن في ابتزاز طرفي النزاع، بحيث تكون لها قدرة أيضاً في منع أي قوى خارجية (تركيا وإيران) من استثمار الأزمة الخليجية وتحقيق مكاسب داخل الحلف الأمريكي الخليجي.

ولطالما صرح المسؤولون الأمريكيون بأن النزاع الخليجي يعوق استراتيجية مواجهة إيران، وأحياناً يضيفون بأنه أيضاً يؤدي الى تعويق تنفيذ استراتيجية مكافحة الارهاب!

وفعلًا كان هذا هو النهج الأمريكي منذ اخذ تيلرسون - ماتيس دفعة التوجيه لأزمة قطر من ترامب بداية الأزمة، وقد أعلن هو ذلك. لكن الوضع سيتغير برحيل تيلرسون نفسه، ولن يستطیع ماتيس وزير الدفاع أن يدافع عن هذه السياسة التي شاطرها تيلرسون.

الذي بُشِّرَ به غونداليزا رايس، وهو ما أكده مرشد الثورة الإيرانية، من أن الشرق الأوسط الجديد، لن يكون شرق أوسط أمريكي، وستلعب فيه إيران دوراً محورياً. وإزاء هذا التغيّر، وبروز ملامح الحرب الباردة، وجدت أمريكا أن حلفاءها (السعوديين والصهاينة، وغيرهم) غير قادرين من الناحية العملية على خوضها بالنيابة عنهم. وبدأ أن الأوروبيين - عدا بريطانيا ربما - أقل حماسة الآن لمواجهة مع روسيا وإيران في حرب باردة جديدة. لكن إدارة ترامب تريد هذه الحرب، والتغييرات التي حدثت في طاقم الإدارة الأمريكي، يشي بهذا.

هل الرياض جاهزة للحرب؟

الحرب الباردة، قد تكون ساحتها الأساس، أو بدايتها في الشرق الأوسط، ولكن نهايتها غير معلومة. فالعين الغربية مركزة على موسكو بقدر ما هي على طهران. وهي تتحين الفرصة للمواجهة في سوريا بقدر ما هي في أوكرانيا. خاصة روسيا.

والغاية في النهاية، إحداث تحوّل استراتيجي لصالح الولايات المتحدة قبل أي دولة أخرى، وتحطيم الصين اقتصادياً. أي أن هدف ترامب وإدارته، ليس تحقيق منفعة تكتيكية، وإنما (دفاعاً) عن مصلحة استراتيجية، وهي إبقاء الولايات المتحدة، الدولة الأعظم والأقوى اقتصاداً وعسكراً في العالم؛ فوضعها الحالي إلى انحياز، لصالح الصين، تحديداً، ولذا فالمستهدف من الحرب الباردة في نهاية الأمر هي الصين، مروراً بروسيا، ومعها أو قبلها إيران.

السعودية وجدت نفسها بعد تفكك الاتحاد السوفياتي بدون دور محوري، ضعيفة أقل، وحين استبدلت الاستراتيجيات الغربية ووضع أعداء جدد على خارطة الإستهداف، رأت الرياض أنها غير قادرة على التجاوب معها.

فلا هي مع الديمقراطية وترويجها، لأنها ليست النموذج، ولا هي على استعداد لتبنيها.

وحين أصبح العدو هو (الأصولية الإسلامية)، وحُصر الاستهداف لإيران منذ انتصار ثورتها، كانت الرياض هي الأخرى، وينظر الغرب (دولة أصولية ومتخلفة أيضاً)، فحولتها الرياض إلى معركة (مذهبية طائفية) بما يتناسب مع وضعها، ومع قبول الغرب بذلك في تحجيم إيران وحصارها في جواب متعددة.

لكن الطامة الكبرى، بالنسبة للسعودية، ما جرى بعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١، فقد تضاعل - بنظر الغرب - الخطر (الأصولي الإيراني الشيعي)، وظهر مكانه خطر أكثر شراسة (أصولي وهابي قاعدي داعشي). فهل تستطيع الرياض أن تتبنى محاربة أيديولوجيتها التي أنتجت هذا الخطر بالنسبة للغرب؟

لم تستطع الرياض ذلك، ولا أن تغير دورها، من مكافحة الشيوعية، إلى مكافحة إيران الشيعية، وانتهاءً بمكافحة الذات الوهابية نفسها. فضلاً عن هذا، لم تقبل الرياض، كما الشواهد من مصر وتونس وغيرهما، ربيعاً ديمقراطياً عربياً على الطريقة الأمريكية، وتبنّت سياسة (الثورات المضادة) ونجحت فيها، بعد أن قسّمت الثورات إلى (ثورات حلال ضد الخصوم/ سوريا وليبيا مثلاً) وثورات حرام وهي تلك التي

لاحتضانها الأماكن المقدسة للمسلمين، وهؤلاء الآخرون تجري على ساحتها الجزء الأكبر من المواجهة (الباردة والساخنة) مع الاتحاد السوفياتي (الشيوعي).

■ الرياض كما تل أبيب، من ناحية ثانية، عُداً من المنتصرين، كونها جزء من محور غربي منتصر. ويتراجع الأصل (الأمريكي) في المنطقة، تراجع وتخدمت القروغ أيضاً، وهي التي كانت تلعب دوراً وظيفياً ليس إلا. وتراجع النفوذ الأمريكي والغربي في المنطقة، رغم تفكك الاتحاد السوفياتي، ليس له إلا سبب واحد لا غير، وهو نهوض القوة الإيرانية في المنطقة منذ أواخر السبعينيات، ونجاحها في اجتياز كل المعوقات والحروب الأمريكية ضدها.

■ في جانب ثالث، فإن القوة الإيرانية المتنامية، أظهرت أنها وحلفاءها يمثلون القوة الوحيدة المضادة للمشروع الأمريكي الإسرائيلي السعودي في المنطقة. وقد تغذت على أخطاء الحلف الأمريكي، وأخطاء السياسة الخارجية السعودية، فأضعفت النفوذ السعودي بشكل غير مسبق تاريخياً، ولا زالت الانتكاسات السعودية تترى إلى الآن. وهذا يدلنا على سر العداء المستوطن في ذهن القيادة السعودية لكل ما له صلة بإيران. وحتى بالنسبة للكيان الصهيوني، فالأول مرة يأمن كل الأنظمة العربية، التي تم تحييدها باتفاقات كما جيرانه (عدا لبنان وسوريا)، أو عبر انخفاض منسوب الاهتمام بالقضية الفلسطينية، واستبدال النظام الخليجي الرسمي (العدو) الإيراني، بدلاً من (العدو) الصهيوني!



صفوف الحرب، ويظفر المتطرف بومبايو وزير الخارجية الجديد، شديد العنصرية ضد المسلمين

لكن هذا الكيان، يستشعر الخطر الوجودي - كما الكيان السعودي - بالنظر إلى هزائمه في لبنان وغزة وسوريا، ولأول مرة يشعر بأنه غير قادر على شن حروب معتادة تصب في النهاية في مصلحته ومصلحة الحلف الأمريكي الغربي السعودي. هو اليوم لا يجرؤ على شن حرب شاملة على سوريا أو لبنان أو إيران، اللهم إلا أن يكون جزء من حرب أمريكية أوسع تشارك فيها السعودية أيضاً. كان المأمول صهيونياً - كما آل سعود - أن تثن أمريكا حرباً بالنيابة عنهم ضد إيران، ويكون الصهاينة وآل سعود مساهمين فيها (مالاً وقواعد وتجهيزات) ولكن ليس بالدم!

■ انبعاث الدور الروسي، المتحالف مع إيران، وقوى أخرى، أضعف حلفاء أمريكا في المنطقة (وبينها السعودية)، وأوجد فرصاً لقيام (شرق أوسط جديد). وهو شرق أوسط جديد يختلف عن ذاك الأمريكي

تحدث في ديار الحلفاء (مصر، تونس، والبحرين كأمثلة). ويبدو ان الغرب قبل بهذا المنطق. وسأهيه الى الآن.

وفي المجلد يمكن تأكيد التالي حول الدور السعودي القادم في المشروع الأمريكي:

■ الرياض جاهزة ومؤهلة وراغبة في لعب دور محوري ضد إيران. وهي تتمنى أن تقوم حرب أمريكية غربية ضدها. بل أنها أعلنت استعدادها للمشاركة فيها بالمال، كما أوضحت ذلك وثائق ويكيليكس. وقد حرّض الملك عبدالله الإدارة الأمريكية بضرب ما أسماه (رأس الأفعى) الإيراني. بل ان الرياض مستعدة لتحويل حرب إسرائيلية، او هجوم إسرائيلي على إيران، خاصة وأن تهديدات تنبأها في السنوات الماضية كانت كثيرة، ولكن حين حان الامتحان، أعلن صراحة بأن الكيان الصهيوني لا يحارب بالنيابة عن الآخرين، ولا يقبل بالمال بديلاً عن الدم، أي ضرورة المشاركة الفعلية بقوات مسلحة. وعليه فإنه في أي استراتيجية مواجهة بين أمريكا وإيران، ليس فقط ستقبل بها الرياض، بل هذا ما كانت ترغب فيه وتحرص من أجله. هي وإسرائيل - منذ بداية عهد أوباما. ولا داعي للتذكير كثيراً بتصريحات وزير الخارجية الأمريكي السابق جون كيري، التي تفيد بأن الرياض طلبت منه حرباً ضد طهران، وليس توقيع اتفاق نووي معها.

■ الرياض أيضاً جاهزة للمساهمة في مواجهة النفوذ الإيراني في المنطقة، فهذا يعني عدم تخلي الرياض عن حربها الفاشلة في اليمن، وتغطية سياسية غربية لاستمرارها فيها. والمساهمة السعودية تعني أيضاً أنها مستفيدة أساس في إضعاف النفوذ الإيراني، إذ لن يكون هناك دور سعودي قيادي في المنطقة طالما إيران قوية. هذه وجهة نظر السعودية، التي ترى أيضاً أن النفوذ التركي يزيد من تهميش السعودية إقليمياً، وتعني المساهمة السعودية في استراتيجية ترامب لمواجهة إيران، عبئاً مالياً ضخماً، ولكنها مستعدة لبذل، كما أنها مستعدة أيضاً للتنازل في مواضيع أخرى: العلاقة التطبيعية مع إسرائيل والتنسيق الحميمي معها بشأن دور الدولتين القادم، ان على صعيد سوريا ولبنان وقضية فلسطين، او على صعيد المواجهة المباشرة مع إيران.

■ ما لا جاهز له الرياض، هو المشاركة العسكرية الفعلية، أي العطاء بالدم في المعركة. ولا نظن أن الأمريكيين سيحرضون على مشاركة الجيش السعودي في أي معركة قد تتطلبها مواجهة بالدم. فقد ثبت بالتجربة في اليمن، ان الجيش السعودي لا يمكن الاعتماد عليه، اللهم الا في مجال القوة الجوية (شرط ان تكون تحت إمرة القيادة العسكرية الأمريكية وتوجيهها). بل ان الدراسات الغربية، تقول بأن العسكر الإماراتي أثبتت جدية وفعالية وقدرة على القتال أكثر بكثير من الجيش السعودي نفسه. الجيش السعودي ليس للمهمات الصعبة، لكن مهمة بمثل السيطرة على البحرين، او حتى احتلال قطر، فهذه يمكن اسنادها اليه، كجائزة ترضية.

■ وما لا جاهز له السعودية، هو أن أي مواجهة أمريكية إسرائيلية عسكرية ضد إيران، لا بد أن تشارك فيها السعودية وتستخدم فيها أجواؤها وأراضيها للهجوم. وهذا يجعل السعودية مسرح عمليات ومسرّح حرب، أي أنها تحديداً في مرمى الصواريخ الإيرانية، ومنشأتها النفطية ستكون في قائمة الإستهداف. وإزاء هذا العجز،

سبق أن طلبت السعودية من إدارة ترامب توفير مظلة حماية لمنشأتها النفطية، وقد فوجئوا بجواب العسكريين الأمريكيين بأنه لا توجد مظلة حماية تمنع الصواريخ من الوصول، وأن شبكات الباتريوت غير قادرة على التصدي لأي هجوم بالصواريخ الإيرانية. من هنا يظهر ان الدخول الفعلي السعودي في حرب - متوقعة الى حد غير قليل - مع إيران، الى جانب إسرائيل وأمريكا، سيكلفها كثيراً، رغم ادعاء كثير من المحللين والمعلقين العسكريين السعوديين بأن الرياض بقوتها الجوية قادرة على تدمير إيران وإفنائها!

■ السؤال الذي يطرح في أي مواجهة عسكرية أمريكية مع إيران، هو هل الولايات المتحدة ومعها إسرائيل، قادرة على تحمل تداعياتها؟ ماذا عن تأثير ضرب المنشآت النفطية في السعودية على مجمل الاقتصاد الغربي والعالم؟ ماذا يمكن لإسرائيل أن تفعله اذا اشتعلت جبهات عدة وتساقطت عليها الصواريخ من كل مكان؟ قد يكون حالها كالسعودية أيضاً. وللعلم فإن القوات الأمريكية تجري مناورات مع الجيش الإسرائيلي لتأمين حماية جوية من الصواريخ باعتماد خمس منظومات دفاع جوي، من بينها: شبكة الباتريوت، والقبة الحديدية، وحيثس وغيرها. ولأول مرة يعلن عن مناورات مشتركة، في نفس الوقت، بين أمريكا والسعودية، وربما أيضاً لتحقيق ذات الغاية، وهي تأمين الفضاء الجوي السعودي في حال اتخذ قرار حرب ضد إيران، على الأقل يحمي العاصمة الرياض، والمنشآت النفطية. ملخص القول، فإن التحولات الإقليمية والدولية متسارعة، والصراع آخذ بالإشتداد في سياسة محاور واضحة، تعيدنا قسراً الى مجريات الحرب الباردة السابقة.

سيكون الضحية الأولى الذي يعلن بدء الصدام الإقليمي والدولي في المنطقة، هو انسحاب أمريكا من الاتفاق النووي الإيراني في مايو القادم؛ ومن المحتم ان ترد عليه إيران بانسحاب مماثل، ليضار الى صراع مكشوف سياسي واقتصادي سيطور الى الصدام العسكري المباشر، بعد ان خيشت الحروب بشكل غير مباشر.

الآن.. ينقل الروس في وسائل اعلامهم وبشكل مكرر بأن إسرائيل تستعد لحرب ضد إيران، او بشكل أدق قالوا: إسرائيل ستهاجم إيران. قد يبدو للوهلة الأولى ان المقصود هو مهاجمة إسرائيل الوجود الإيراني في سوريا. لكن الأرجح هو أمر غير هذا، وهو الهجوم المباشر على الأراضي الإيرانية.

على صعيد آخر، وكما في كل الحروب، قد تكون قطر سينة الحظ، فالتحول الدولي او استعداده له، فرض تغييرات في شخصيات الإدارة الأمريكية، ولا شك ان رحيل وزير الخارجية تيلرسون ليس فقط يؤثر الى قرب المواجهة متعددة الأوجه في الشرق الأوسط، بل أنه قد يصيب بعض الحلفاء في مقتل، إن كان ذلك ضرورياً لكسب المعركة الكبرى. قد تكون قطر الضحية القادمة، وقد يتم - وهذا مرجح - تقديمها كقرбан واسترضاء لدور سعودي يجري تأهيله أكثر، في معركة كسر عظم مع روسيا وإيران وتالياً الصين.

قد نكون متشائمين، ولكن قدر قطر ان يُضخَّ بها كمحمية أمريكية، او بالأصح يُضخَّ بنظام الحكم فيها، ما لم تخضع من جديد وبشكل استسلامي مهين، لمحمد بن سلمان، الشاب الطائش القابع في الرياض. في المعارك الكبرى، فإن اللاعبين الصغار يجري دعسهم تحت الإقدام!



ما خفي أعظم

قصة الانقلاب السعودي في قطر

حرب الأفلام الوثائقية بين قناتي (العربية) و (الجزيرة)

خالد شبكشي

إن الأمير سلمان - الملك الحالي - كان ضالِعاً في المؤامرة، حيث تطلب نقل وهابيين يمينيين من مأرب إلى الأحساء بالقرب من قطر للمشاركة في التدخل البري المباشر، موافقته المباشرة.

المتواطئون سعوديون الجنسيّة الذين اعتقلوا في قطر بعد المحاولة الانقلابية، جرى إطلاق سراحهم بغفو وتدخل من قبل الملك عبدالله.

ومع هذا لا زال آل سعود ينفون تدخلهم في الانقلاب أو في شؤون الدول الأخرى الداخلية، وفي بعض الأحيان يبررونه بحجة الدفاع عن الشرعية القطرية، وجاء الفيلم مزجياً إلى حد أن محمد بن سلمان في زيارته للقاهرة أشار إليه بامتعاض. أغلب ردود الإعلاميين الرسميين تحدثت في وإآخر، ولا تناقش محتوى الفيلم الوثائقي.

فإعلامي المباحث محمد الطاهر، يزعم أنه بعد بث الفيلم أن قناة الجزيرة سقطت للأبد ولم يعد لها تأثير، ورأى الاحتفال بسقوط أقوى أسلحة قطر، وهي قناة الجزيرة، والاخواني المعارض سابقاً، والذي انقلب على قطر مؤخراً، كساب العتيبي يقول أن وثائقي الجزيرة لا جديد فيه، وأنه تناول بالتجريح شخصيات في دمة الله، ويقصد الأمير سلطان؛ وشك كساب في الوثيقة التي تتحدث عن دور الملك سلمان في الانقلاب، متهماً قناة الجزيرة التي كان يمدحها سابقاً بالكذب.

الصحفي منصور الخميس، رأى أن بث الفيلم الوثائقي (عملية انتحارية) تفضح من أسماء الإبن العاق، أي الشيخ حمد الذي انقلب على أبيه الشيخ خليفة. وفي نفس الاتجاه غرد مؤلف المباحث مشعل الخالدي، فبدلاً من التعليق على انقلاب السعودية والامارات على الشيخ حمد في قطر، تحدث عن انقلاب حمد على أبيه خليفة، وقال أنه فعل ذلك بالتواطؤ مع إسرائيل؛ ودعا

في نوفمبر الماضي، وخلافاً للحكمة القائلة: إذا كان بيتك من زجاج، فلا ترم بيوت الناس بالحجارة.. بثت قناة العربية سلسلة من الأفلام الوثائقية بعنوان: (تاريخ قطر- صراع على السلطة).

الآن جاءت قناة الجزيرة لتروّ الحجار من حيث جاء، فالشر لا يدفعه إلا الشر، حسب القاعدة التراثية!

وثائقي الجزيرة كان بعنوان: (ما خفي أعظم). وهو يتحدث عن الدور السعودي الإماراتي البحريني المصري في محاولة الانقلاب الفاشلة في قطر عام ١٩٩٦؛ والتي تتحدث عن ادخال الأسلحة إلى قطر من البحرين والإمارات ومصر، وتجند شخصيات من آل ثاني بحجة (إعادة الشرعية) إلى الحكم، أي إعادة جد تميم إلى الحكم. وفي نفس الوقت تكون هناك قوات سعودية وإماراتية جاهزة للتدخل بركاً، وقوات وهابية جيء بها من (مأرب) في اليمن، وضباط قطريون يفتحون الانقلاب والسيطرة على المواقع الحساسة، وقوات من قبيلة الغفран - آل مرة، تعضد الانقلابيين.

يومها انكشف المخطط وقتلت المحاولة.

لكن المهم في كل هذا، هو أن تلك المحاولة الانقلابية كانت فاتحة لصراع قطري سعودي، وقطري إماراتي، وقطري بحريني، وقطري مصري، إلى هذا اليوم. فما نشهده الآن، هو مجرد نسخة مكررة مما جرى قبل اثنين وعشرين عاماً. وقد كانت تلك المحاولة بمثابة الوقود الذي يغذي الصراع القائم ضد قطر اليوم، وسيستمر فيما يبدو إلى آفاق مستقبلية مفتوحة.

حسب الفيلم الوثائقي فإن خلية التخطيط للانقلاب تشكلت من الأمير سلطان، وزير الدفاع السعودي، ومحمد بن زايد، وولي عهد البحرين حينها حمد بن عيسى، إضافة إلى عمر سليمان رئيس استخبارات مصر. وظهر الفيلم

الى تكرار التجربة السورية ومنح مقعد قطر في الجامعة العربية للمعارضة القطرية.

أما الصحفي صالح الفهيد، فهو ينفي أساساً أنه قد حدث انقلاب سعودي في قطر، فكل الذي حدث بنظره، أن الأمير المخلوع أراد استعادة عرشه، لكن الفهيد اعترف بأن كل ما قامت به قطر ضد الامارات والسعودية منذ ١٩٩٦ كان دافعه الثأر مما أسماه به (الانقلاب المزعوم)؛ واصفاً اعلام قطر به (الوطني)، الذي لم يسلم منه أحد في المملكة، حيث طالت اساءته للمؤسس ابن سعود وأبناءه الملوك، وهدد: (أثق تمام الثقة بأنهم سيدفعون ثمن هذا التناول ولن يفلتوا من العقاب، وحسابهم عسير).

حين تنقلب القيم والمفاهيم يصبح الانقلاب السعودي فضيلة، وهذا ما يراه الإعلامى عثمان العمير، حيث قال ان الفيلم لم يكشف مؤامرة، بل (إشادة بدول التحالف وموقفها المعلن من الانقلاب على الشرعية)؛ وهي الحجة التي يستخدمها السعوديون دائماً ضد خصومهم كما في اليمن الآن. في ذات الوقت يتباهى الداعية السلفي نايف العساكر، شقيق مدير مكتب محمد بن سلمان، بأنه في عام ١٩٩٢ حدثت اشتباكات حدودية بين السعودية وقطر حول (الخفوس) موضحاً (تم ارجاع حدودنا بخشم البندق، رغمًا على أنف التّعج). اما الاعلامي الموالي صالح السعيد، فيرى مشاركة السعودية في الانقلاب

بقطر عمل نبيل، فهو يحمل اذانة ضد الشيخ حمد، ويحمل رفضاً لعقوق الابن لوالده. (يعني السعودية تعمل انقلابات لأن حاكم في بلد ثان عَق والده). ما هذا السخف؟ وانخرط الناقذ عبدالله الغدامي في تفاهُات اعلام السلطة، وتآلم من كذب قناة الجزيرة، وغلوها في صناعة الزيف حسب قوله، وقال ان لا حل مع والد تميم، امير قطر السابق، الذي هو كذاب متآمر مترص.

القطريون استخدموا الفيلم لتبديد مزاعم الرياض وأبو ظبي وكشف تأمرها القديم والجديد. فالأمير جوعان بن حمد، شقيق تميم، خلع من وثائقي الجزيرة، التالي: (أكذوبة السعودية الفائلة: صبرنا على قطر عشرين سنة، أصبحت الآن عارية)؛ والإعلامي صادق العماري وجد تشابهاً كبيراً بين محاولتي انقلاب عام ١٩٩٦، و٢٠١٧، فالدول المتآمرة هي نفسها، وذات الشخصيات المحرّضة، وحتى التوقيت، فقد كان الانقلابان في شهر رمضان. الإعلامى القطري جاسم سلمان، تحدث عن مبررات الانقلاب السعودي الاماراتي الواهية فقال: (أخذ زايد الحكم من أخيه شخبوط ولم تتدخل قطر. وأخذ الملك فيصل الحكم من أخيه سعود ولم تتدخل قطر؛ وأخذ محمد بن زايد الحكم من أخيه خليفة ولم تتدخل قطر، وأخذ محمد بن سلمان مستقبل الحكم من ابن نايف ولم تتدخل قطر. فمن هو الذي يتدخل في شؤون الآخر وصبر عشرين عاماً؟). في حين تحدثت الإعلامية إلهام بدر عن مؤامرات السعودية وأخواتها بأنها لا تستهدف فقط الشيخ حمد وابنه الشيخ تميم، بل تستهدف (إبادتنا ك شعب بالكامل والاستيلاء على قطر) حسب تعبيرها. وزاد الإعلامي علي عبدالله بأنه في عام ١٩٩٦، لم يكن في قطر غاز، أو قناة الجزيرة، ولم تكن على أراضيها قيادات الاخوان، ولم يكن هناك حديث عن تمويل قطري للإرهاب، فلم تأمرتم عليها حينئذ بالأسلحة والقوة والمرتقة يا مرتزقة، يسأل علي عبدالله.

اتجه الاعلام السعودي في الرد على وثائقي الجزيرة (ما خفي أعظم)، في حرف النقاش باتجاه الدفاع عن وزير الدفاع ولي العهد السابق سلطان بن عبدالعزيز، الرأس المدبر للإنقلاب، بحجة انه ميت ولا يجوز له إلا الرحمة. الأمير خالد بن جلوي آل سعود، يقول بأن (الإساءة للأمير سلطان إساءة لكل سعودي)؛ والكاتب عبدالله الخفاف لي وصف حكام قطر بأنه لا حياة لهم وفجار أعداء يدعمون الإرهاب والخراب والجريمة. والإعلامي سلمان الدوسري يعدد مثالب قطر، وبينها زعمه انها تحالفت مع الحوثي (قاصف

مكة). كذبة كبيرة كعادة اعلام التضليل. وهدد آخر بأن ما نُشر عن دور سلطان في الانقلاب سيُضاف الى الفاتورة باهظة التكاليف التي سيدفعها حكم الإرهاب في قطر بزعمه.

القاضي المدرس في معهد القضاء السعودي عمر العمر، يرى ان قناة الفتنة انكشفت حينها ودعا عليها بالزوال، ولسلطان بالغفران!! وتقاتل دعوات الذباب الالكترونى المسعود لسلطان بالرحمة والغفران. لكن علي المالكي، هبط فقال بأن الأمير سلطان وزير الدفاع وولي العهد الأسبق، شامخ في حياته ومماته، وأن الأقزام في دورة المياه -أي قطر- يحاولون التناول عليه؛ وقال ان حكام قطر أدنى من حذاء سلطان، وانهم وضيعين، وإياهم معدودة.

ومن التهديدات ما قاله اعلامي الذباب الالكترونى منذر آل الشيخ: (هل تستعجل تلك القاذورات مسحهم؟). لكن الطريف هي الفضائل الملققة التي سبقت بحق الأمير سلطان ومن بينها ما ذكره أيمن القرشي من أن افريقية نبشت منزل بمل بحتاً عن القمع (تعم منزل نمل جمع ضلّة)، وحين سمع سلطان بذلك، وأرسل وقدأ كبيراً الى قبيلتها ودعمها؛ ليضيف القرشي: (أملل هذا يُساء إليه)!!

مرة أخرى، تجهزت قناة العربية للرُّد على وثائقي الجزيرة (ما خفي أعظم). ما تريد قوله، قد قالته في نوفمبر الماضي. ولكنها الحرب السبالية الإعلامية (tit-for-tat).

كل ما كان لدى قناة العربية هو استضافة مرشح السعودية لخلافة تميم في حكم قطر، سلطان بن سحيم آل ثاني، بعد ان هرب منهم عبدالله بن علي آل ثاني. وهذا الشاب الغرّ، لا يجيد قولاً سوى ان أباه قد تم اغتياله منذ أكثر من عشرين عاماً على يد الحاكم السابق حمد والد تميم. عدا عن ذلك لا شيء جديد. وهذا الاتهام قد سبق تكراره في وثائقيات العربية ايضاً.

ففي ظل تداعيات وثائقي ما خفي أعظم، علق سلطان بن سحيم آل ثاني بأن محاولة الانقلاب عام ١٩٩٦ مزعومة، مثل زعم اردوغان ان هناك انقلاباً عليه وذلك للتخلص من خصومه. وبعد ان جرى ترتيب موعد اللقاء مع العربية، شمر سحيم عن ساعده مبتدئاً معركةه أو زوبعته في فنجان، وقال: (علي الله توكّلنا واستعنا من كل كذاب آفاك. العين بالعين والسن بالسن، والبائى أظلم). يعني هو يعترف انه جزء من معركة إعلامية ضد الدوحة. وأضاف: (الرد يأتيهم عاجل وعلى المكشوف. انتظروني على العربية)؛

غير ان المعركة السعودية خاسرة، وهذا ما استشره الأمراء، وهو ما جعل محمد بن سلمان يصرح للإعلاميين في القاهرة باستعلاء، بأن أزمة قطر تافهة جداً جداً، وأنه لا يشغل نفسه بها، وأن موظفاً اقل من رتبة وزير يتولى الملف، وأن عدد سكان قطر لا يساوي شارباً في مصر؛ وزاد بأن سياسة بلاده مع قطر ستكون مثل سياسة أمريكا مع كوبا: عزلها وتجاهلها؛ وقال ان حكام قطر تتملكهم عقد نفسية، كما يقول ابن سلمان.

ابن سلمان الذي وصف أزمة بلاده مع قطر بأنها صغيرة جداً جداً، جاء الآن ليقول انها تافهة جداً جداً.

الإعلامي القطري عبدالله الوزين يعزف على نفس الوتر، فقد اختلقت الرياض أزمة قطر، وحشدت لها الاعلام والقبائل، وأهل الدين والمطربين والشعراء والمنشدين والرياضيين، وعقد من اجلها مؤتمرات وهمية، وقُدِّمت رشى للسياسيين، وبسببها تم قطع الأرحام، وصرف لأجلها المليارات، ثم يقول ابن سلمان: قضية قطر تافهة جداً. ويضيف الوزين: (الآن علم الجميع من هو التافه السفه خاوي العقل).

الأزمة الخليجية تستمر حرباً في القنوات الفضائية وفي السياسة وفي الاقتصاد، وحروب التشهير بين الطرفين قد تحسم لصالح السعودية إذا ما قرر ترامب ذلك، خاصة بعد رحيل نيكس تيلرسون وزير الخارجية الأمريكي، والذي منح اجتياح السعودية لقطر عسكرياً.



يوسف بن علوي في طهران

(حديث) السلم و(فعل) الحرب في اليمن!

جنون ابن سلمان يكلف الدولة خسائر باهظة

عمر المالكي

وقد اعتادت الرياض على طرح تصريحات ناعمة - كما فعل ابن سلمان مؤخراً - كلما واجهت الرياض ضغوطاً سياسية أو إعلامية تندد بحربها وتطالبها بإيقافها، فإذا ما مضت تلك الضغوط أو هدأت، واصلت الرياض مسيرتها. هذه الغفوة الجديدة التي تحدثت عن مفاوضات سلمية، لها علاقة بتعيين مبعوث جديد للأمم المتحدة بدلاً من إسماعيل ولد الشيخ أحمد؛ والقرار نصف الناعم الذي صدر مؤخراً عن مجلس الأمن بشأن فتح ميناء الحديدة بشكل دائم لمواجهة الكارثة الإنسانية في اليمن.

لكن الرياض، كما حلفائها في لندن وأمريكا، قد لا يبحثون حقاً عن حل سياسي للأزمة اليمنية، وإنما لكسب المزيد من الوقت لاستمرار الحرب. هكذا عويتنا هذه الدول - أي أن ما يجري، يرجع أن يكون مجرد مناورة سياسية ليس إلا، ومن المبكر التعويل على المؤشرات الإيجابية كثيراً، كفاتحة لإنهاء حرب العدوان السعودي، التي هي مكلفة أخلاقياً وسياسياً ومالياً واستراتيجية.

لا شك أن السعودية تعاني من تكلفة استمرار الحرب على اليمن، وإن كان تقدير هذه الكلفة يختلف من مصدر إلى آخر. بينما رأى باحثون أميركيون بارزون أنها لا تستطيع الاستمرار بنهجها الحالي.

وتدور التقديرات حول أن السعودية وقعت في المستنقع اليمني عسكرياً وسياسياً واقتصادياً، وتفاقت ورملتها في هذه الحرب. ووسط جو من التشاؤم بمستقبل الحرب وإثارتها على الجانب السعودي خصوصاً، توقع البعض إنهيار الاقتصاد السعودي في حين كانت هذه الحرب على اليمن هدية سعودية مفرحة لشركات السلاح العالمية.

ويرى عدد من الخبراء أن الخسائر غير المنظورة تفوق ما يمكن الكشف عنه

الحديث يدور الآن حول حوارات سرية سعودية بين أنصار الله (الحوثيين) مع الحكومة السعودية للبحث عن حل سياسي للحرب في اليمن. الحوار مباشر، ويدون حضور وربما حتى علم عبيدري هادي وما يسمى بالحكومة الشرعية اليمنية التي تقبع في فنادق الرياض. مكان اللقاء هو سلطنة عمان، التي لم تكن الرياض ترغب في أن يكون لها دور في الوساطة.

المعلومات هذه نشرتها رويترز، ونسبتها لمسؤولين ودبلوماسيين غربيين. لكن الرياض سارعت إلى نفي حدوث هكذا لقاءات أو مقاضات. وحكومة هادي قالت أن لا علم لها؛ وأما محمد عبدالسلام، من جانب حكومة صنعاء، فقد أعلن استعداد بلاده للتفاوض في أي بلد من أجل البحث عن السلام، لكنه نفى أن تكون هناك مفاوضات (حالية) مع الحكومة السعودية.

بيد أن وصول وزير الخارجية العماني، يوسف بن علوي، إلى طهران، زاد من احتمال وجود مفاوضات أو على الأقل التهديد لمفاوضات جديدة. خاصة وأن المتحدث باسم الخارجية الإيرانية بهرام قاسمي، نفى بضرر قاطع وبشكل حاسم، أن زيارة الوزير العماني لا علاقة لها بموضوع النووي الإيراني، ولا بزيارة وزير الدفاع الأمريكي ماتيس إلى السلطنة، ما يوحي برسالة ما أمريكية إلى طهران. لكن أحداً من المسؤولين الإيرانيين أو غيرهم، لم ينف الأنباء التي طغت في كل وسائل الإعلام، بأن زيارة بن علوي لها علاقة بالملف اليمني.

لا يوجد في الأفق حتى الآن، نية لدى السلطات السعودية، في إيقاف الحرب، والبحث عن حلول سياسية للحرب العدوانية على اليمن. عادل الجبير، وزير الخارجية، كما محمد بن سلمان، وغيرهما يتحدثان عن أن لا حل إلا سلمياً للأزمة، لكن واقع الحال، يقول عكس ذلك تماماً.

كما بلغت نفقات استخدام قمرين صناعيين عسكريين للساعة الواحدة مليون دولار، وبعملية حسابية بسيطة نجد أن تكلفة نفقات القمرين في اليوم الواحد تبلغ ٤٨ مليون دولار، وهذا يعني أنها بلغت ٨ مليارات و٦٤٠ مليون دولار في الأشهر الستة الماضية.

ويكلف تحليل وعرض واستخراج المعلومات من الصور والبيانات التابعة للأقمار الصناعية العسكرية، خمسة ملايين دولار يومياً للقمر الواحد، مما يرفع التكلفة إلى مليار و٨٠٠ مليون دولار خلال الأشهر الستة الماضية.

وتبلغ تكلفة استخدام طائرة الاوكس ٢٥٠ ألف دولار بالساعة أي ٦ ملايين دولار يومياً و ١٨٠ مليون دولار شهرياً، ومليار و٨٠٠ مليون دولار في الأشهر الستة الماضية.

وهكذا، فيحسابات بسيطة، فإن تكلفة الحرب العدوانية على اليمن قد تصل إلى سبعة وثمانين مليار دولار حتى الآن.

ولكن تكلفة الحرب لا تتوقف على النفقات العسكرية فقط، فالسعودية قدّمت لليمن منذ بداية الحرب، حتى منتصف العام الجاري، مساعدات تبلغ قيمتها ٨,٢ مليار دولار، وفق وزارة الداخلية السعودية، مقسّمة على عدة مجالات: تصّرها ملف التطوير، الذي ثال ٢,٩ مليار دولار، ثلثة المساعدات للحكومة اليمنية بـ ٢,٢ مليار دولار.

كما تشمل المساعدات ١,١ مليار دولار لليمنيين المقيمين داخل السعودية، في حين بلغت قيمة المساعدات الإنسانية الموجهة للمتضرّرين من الحرب ٨٤٧,٥ مليون دولار، إضافة لإيداع نحو ملياري دولار في البنك المركزي اليمني.

ورفعت السعودية قيمة إنفاقها العسكري في العام ٢٠١٥ إلى ٨٢,٢ مليار دولار، بعد أن كان قد بلغ في ٢٠١٢ مبلغ ٥٩,٦ مليار دولار فقط.

ونشرت وكالة بلومبرغ الأميركية تقريرها السنوي تحت عنوان «دليل المتشائم» كشفت فيه عن حجم قزع المراقبين السعوديين الكبير ورسمهم صورة اقتصادية كارثية قائمة للسعودية جراء استمرار حربها العدوانية على اليمن. وشدد المراقبون على أنها ستكبدها فاتورة باهظة التكاليف، وتقود الرياض

إلى مربع أزمات اقتصادية خانقة، وفرار المستثمرين والأموال من المملكة.. وسط تعاطف كبير لمظاهر السخط الشعبي لدى المواطنين السعوديين جراء تدهور مستويات المعيشة في بلد الذهب الأسود. وحتى خصخصة مؤسسات قطاع النفط، ومنها شركة «أرامكو»، ورفع الضرائب، وتخفيض قيمة العملة الوطنية: لن تتمكن من مواجهة تداعيات الأزمة الاقتصادية الحادة بسبب تكاليف الحرب على اليمن الباهظة.

وعلى مدى سنوات الحرب، تواجه السعودية صواريخ شبه يومية على حدها الجنوبي، أسقطت مئات الضحايا بين قتل وجريح، فضلاً عن فاتورة مالية متصاعدة، ودمار واسع في عشرات المدن والقرى في المناطق الحدودية.

وكشفت مصادر سعودية عن سقوط أكثر من أربعة وخمسين ألفاً وستمائة وخمسين مقدوفاً (حوثياً) على الحدود، تسببت بأضرار مادية وبشرية وبتجهير عدد من الفاطنيين في تلك المناطق، مع شل الحركة فيها بشكل شبه كامل.

وإذا أضفنا إلى هذه الخسائر والأرقام ما تقدره المراجع الدولية من أن تكلفة إعادة اعمار اليمن تقدر بأكثر من ١٠٠ مليار دولار، بعد أن تعرض لخصائر قاذحة في بنيتها التحتية، ناهيك عن عشرات الاف الضحايا بين قتل وجريح.. فإن الفاتورة تكبر وتكبر.

إن هذه الصورة التقريبية لنتائج الحرب تصغر امامها كل الاهداف التي يحلم بها النظام السعودي، ما يؤكد التوقعات بأن حرب اليمن هي أسوأ الحروب على الإطلاق، وأن الجميع سيخرجون منها خاسرين ايا كانت نتائج هذه الحرب. التي يثق معظم المحللين الغربيين على انه من المستحيل ان يقرّر بها النظام السعودي في اي حال.

أو احصاؤه على الصعيدين العسكري والاقتصادي. ويحصر الخبراء هذه الخسائر في التشوهات التي تصيب الاقتصاد والمجتمع السعوديين جراء تحولها إلى اقتصاد حربي، ومجتمع يتنفع للعدوان واستسهال اراقه الدماء والقتل، وهروب الراساميل الوطنية بحثاً عن ملاذات امنة في الخارج، وابتعاد الراساميل الاجنبية عن الاستثمار في المنطقة، وخصوصاً في الدول المنخرطة في الحرب (السعودية والإمارات)، وازدياد الدين العام وخصوصاً الدين الخارجي، وتضخم فاتورة الاستيراد العسكري.

ويقول الباحث الاقتصادي، عبد الحافظ الصاوي، لـ «الخليج أونلاين»، إن ما حدث في اليمن أثر في مناخ الاستثمار في السعودية ودول أخرى. ويضيف: إن احتياطات النقد الأجنبي لدى مؤسسة النقد السعودي تراجعت إلى ما دون حاجز الـ ٥٠٠ مليار دولار، في نهاية أغسطس ٢٠١٧، إضافة لإقدام السعودية على الاستدانة الخارجية عبر إصدار سندات بنحو ١٢,٥ مليار دولار بالسوق الدولية.

وأعلنت وزارة المالية السعودية، في أغسطس الماضي، أن الدين العام للدولة بلغ ٩١ مليار دولار، تضاف إليهم صكوك محلية طرحتها المملكة خلال سبتمبر وأكتوبر الماضيين، بقيمة ٩,٩ مليارات دولار، وسندات دولية بقيمة ١٢,٥ مليار دولار، ليقترب بذلك حجم الدين السعودي إلى ١١٣,٤ مليار دولار.

من جهة أخرى، يرى الصاوي أن الحرب خلقت حالة من ارتفاع تكلفة شراء السلاح من قبل جميع أطراف الصراع في اليمن. وهذا الجانب يحتاج إلى دراسات معمقة لقياس اثره المستقبلي على مجمل النمو الاقتصادي، وحركة الاستثمار الداخلي.

وستكتفي في هذا المقال برسم صورة عن الخسائر السعودية المباشرة على الصعيد الاقتصادي والعسكري، بحسب ما أمكن نشره من معلومات، في غياب المعلومات الرسمية من المصادر السعودية. إذ ليس من المتوقع أن تصدر السلطات السعودية أي أرقام عن التكلفة الباهظة التي تكبدها بسبب هذه الحرب العدوانية، غير المبررة بحسب كل المعايير، التي دخلت عامها الرابع على الشعب اليمني الشقيق.

قناة العربية السعودية، بثت في ٢ أبريل ٢٠١٥، أي بعد ٨ أيام فقط على انطلاق عملية «عاصفة الحزم»، تقريراً أشار إلى أن المملكة قد تنفق نحو ١٧٥ مليون دولار شهرياً على الضربات الجوية في اليمن. أما صحيفة «الرياض» السعودية، فقدّرت أيضاً تكلفة تشغيل الطائرات السعودية المشاركة بالحرب بنحو ٢٢٠ مليون دولار شهرياً.

وعلى الصعيد العالمي قدرت مجلة «فوربس» الأميركية، بعد ٦ أشهر من اندلاع الحرب، إن تكلفة الأشهر الستة بلغت نحو ٢٢٥ مليار دولار، أي إن التكلفة الشهرية تصل لـ ١٢٠ مليار دولار. فيما قدر موقع دويتشه فيله الألمانية تكلفة تشغيل الطائرات السعودية المشاركة بالحرب، ويبلغ عددها ١٠٠ طائرة، بمبلغ ١٧٥ مليون دولار شهرياً.

ونشر موقع «المونيتور»، الأمريكي المتخصص في شؤون الشرق الأوسط، مقالاً للسياسي الأمريكي بروس ريدل، حول الصراع الدائر في اليمن، رأى أن الحرب تعتبر مكلفة بالنسبة للسعوديين. وبحسب دراسة جديدة لجامعة هارفرد، قد تكون كلفة الحرب على السعودية في اليمن تبلغ ٢٠٠ مليون دولار (في اليوم).

من جهتها كشفت مجلة «فورين بوليسي» عن جانب من تكاليف الحرب السعودية على اليمن، حيث جاء في تقرير لها بأن تكاليف بارجتين حربيتين تتبهما ست قرقاطات، تم استئجارها من قبل السعودية تبلغ ٢٠٠ مليون دولار يومياً، هذا فضلاً عن تكاليف الجنود الذين على متنها ويصل عددهم إلى ٦٠٠٠ جندي، بعندهم وعتايم و ٤٥٠ طائرة بطايرها ومدافعها وصواريخها بعيدة المدى، وهذا يعني أن إجمالي تكاليف البارجتين مع توابعها بلغت ٥٤ مليار دولار خلال الأشهر الستة الماضية.

هل النووي السعودي، فقاعة سياسية؟!

محمد شمس

يكون من نصيب الأميركي، وإن الكلام عن خارطة طريق للتعاون بين روسيا والسعودية في المجال النووي، انما كان لاستدراج الأميركي لقبول العرض، وليس من باب الموافقة، وهذا ما يفعله السعودي دائماً حين يريد إثارة الجانب الأميركي واستدراجه.

من جانبها، أوضحت وكالة «بلومبرغ» أن الصفقة المفترضة تتيح للشركات الأمريكية، أكبرها "Westinghouse Electric Co" بناء مفاعلات نووية في السعودية، مؤكدة أن البيت الأبيض ينظر في إمكانية السماح للسعوديين بتخصيص وإعادة معالجة اليورانيوم

«فويبا إيران» أو «متلازمة إيران» باتت حاضرة في كل مداولات السعودية، إلى حد أن الجانب السعودي اشترط على الجانب الأميركي من أجل قبول صفقة لصالح الأخير لبناء النووي السعودي، أن يتم خنق النووي الإيراني. في لندن جرت المفاوضات في الثاني من مارس الجاري، حيث ترأس وزير الطاقة الأمريكي ريك بيرري الوفد المشترك بين الوكالات من الجانب الأميركي. والرهان في المفاوضات على عقود بقيمة عدة مليارات من الدولارات للشركات الأمريكية من جانب. وفي مثل هذه الحالة، يثار عادة السؤال حول قدرة

ليس الخوف من النووي الإيراني وحده المحرك لأهل الحكم في المملكة وراء العمل على تدشين عصر نووي سعودي. لا شك هو عامل رئيسي، ولكن المشكلة أن قرار النووي السعودي ليس سعودياً، بل أميركي بامتياز.

في العام ٢٠٠٧ وقعت السعودية مع إدارة جورج بوش الابن ٤ اتفاقيات استراتيجية، وكان المفاوض الأساسي هو محمد بن نايف، وكان حينذاك لا يزال وكيل وزير الداخلية للشؤون الأمنية، ونائب أبيه وزير الداخلية الأمير نايف. واحدة من الاتفاقيات مخصصة للنووي السعودي، ومن أجل طمأنة الجانب الإسرائيلي، طار جورج بوش الابن إلى تل أبيب، ومن هناك أطلق تصريحاً مطمئناً بأن النووي السعودي لن يكون خارج إشراف الولايات المتحدة.

على أية حال، فإن الاتفاقية على ما يبدو تعثرت، وكان عهد الرئيس باراك أوباما برغم كونه العهد الذي أبرمت فيه السعودية أكبر صفقات تسلح (طبيعاً بالمقارنة مع العهود السابقة وليس مع عهد ترامب)، إلا أن النووي لم يكن من بين الموضوعات التي طرحت للتداول مع ادارته، التي انخرطت في مفاوضات سرية في سلطنة عمان وأماكن أخرى للتوصل إلى اتفاق حول النووي الإيراني.

تجدر الإشارة إلى أن المفاوضات النووية بين واشنطن والرياض في عهد أوباما فشلت لأن الأخيرة كانت تريد الحصول على معاملة أفضل، وأن يسمح لها بتخصيص اليورانيوم محلياً، في وقت كانت لا تزال المفاوضات مع إيران جارية، وكان الهدف منها تخريب المفاوضات وليس بالضرورة الحصول على وضع أفضل.

الظروف الآن تبدلت، وأصبح بإمكان محمد بن سلمان وإدارة ترامب أن يستأنفا النقاش النووي، بعد أن أوصلت الرياض رسالة إلى واشنطن بأنها قد تلجأ إلى الروس أو الصينيين لتحقيق الحلم النووي السعودي.



عقدة سعودية من إيران - وحلم بالنووي

في تطوير برنامجهم النووي السلمي. ونقلت الوكالة عن مصدرين مطلعين تأكيدهما أن الوزير الأميركي بيرري ألغى زيارته المقررة إلى الهند، بغية حضور المشاورات بخصوص الصفقة مع السعودية في البيت الأبيض. وقد اجتمع وزير الطاقة الأميركي في لندن مع نظيره السعودي خالد الفالح، ما يعتبر خطوة هامة في المشاورات المستمرة بين الطرفين على مدار الأشهر الأخيرة.

«أسوشيتد برس» أشارت إلى أن المفاوضات بين واشنطن والرياض مرتبطة إلى حد كبير مع الصفقة النووية المبرمة بين إيران ومجموعة

الولايات المتحدة على منع أصدقائها وحلفائها من امتلاك ترسانة نووية عسكرية، أي بكلمات أخرى تحويل المشروع النووي من أغراضه السلمية إلى أغراض عسكرية.

في ديسمبر ٢٠١٧ وقعت شركة «روساتوم» الروسية خارطة طريق للتعاون مع المملكة للمساهمة في بناء ٦ مفاعلات نووية، بعد أن تقدمت الشركة في بداية نوفمبر من العام نفسه بعرض للجانب السعودي، وتقدمت لاحقاً بطلب لبناء أول مفاعل نووي في السعودية. ولكن، وكما في صفقات أخرى تقتصر على مجرد «إعلان نوايا»، فإن النووي السعودي سوف

«١+٥» عام ٢٠١٥، ونقلت عن مسؤولين سعوديين لم تكشف عن أسمائهم قولهم إن المملكة قد تقبل قيوداً على برنامجها النووي، في حال أصبح الاتفاق النووي مع طهران أكثر صرامة.

وأوضحت الوكالة أن الرئيس الأمريكي دونالد ترامب أصبح في موقف صعب، إذ وافق سلفه باريك أوباما على السماح لإيران بتخصيب اليورانيوم لأغراض سلمية بموجب الاتفاق النووي، ما استدعى تساؤلات من قبل حلفاء واشنطن الإقليميين بشأن القيود التي ما زالت مفروضة عليهم في هذا المجال.

وتخطط السعودية لبناء ١٦ مفاعلاً لتجارب قيمتها ٨٠ مليار دولار في غضون ٢٠-٢٥ عاماً حسب بيانات الوكالة الدولية للطاقة الذرية. هذه الأنباء انتشرت قبل زيارة محمد بن سلمان إلى الولايات المتحدة في مارس الجاري. حتى الآن، وفي الظاهر أن المفاوضات جديّة، ولكن شأن موضوعات كثيرة قد تنتهي إلى لا شيء ويعود النووي السعودي إلى مجرد فقاعة سياسية.

من جهة أخرى، ناقش عدد من الخبراء في شؤون الشرق الأوسط، سعي السعودية للحصول على سلاح نووي، وذلك في بداية مارس الجاري. الصحفي والكايت توماس ليمان، ومؤلف كتاب: السعودية على الحافة: المستقبل الغامض لحليف أمريكا، قال بأن التخمينات والتلميحات حول رغبة سعودية مُحتملة في حيازة أو تطوير أسلحة نووية، لا تنفك تطفو على السطح دورياً منذ العام ١٩٨٨، منذ أن حصل السعوديون سراً على صواريخ صينية الصنع قادرة على حمل رؤوس نووية. لذا كان من المتوقع أن تتصاعد وتيرة التخمينات راهناً، في ظل عزم المملكة على المضيّ قدماً في خططها الرامية إلى بناء محطات للطاقة النووية المدنية.

ورجح ليمان أن الرياض لن تسعى إلى حيازة أسلحة نووية، بغض النظر عن مال البرنامج النووي الإيراني. لأن المضاعفات السلبية لذلك مسمى ستفوق بشكل كبير أي مكسب استراتيجي قد يربح عنه. فالمملكة، التي تعتبر ضمن الدول الموقعة على معاهدة الحد من انتشار الأسلحة النووية، وقد ربطت مستقبلها بالاندماج الكامل في النظام الاقتصادي والصناعي العالمي، وبالتالي فهي غير قادرة على تحمل الإقصاء الدولي الذي قد

ينجم عن مساعي حيازة أسلحة نووية.

وأضاف بأن السعوديين يدركون جيداً أنه ليس لديهم أصدقاء كثر في الكونغرس الأميركي. من هنا، فإن أي مؤشر على أن المملكة تنحو نحو حيازة أسلحة نووية، قد يضع حدّاً لصفقات بيع الأسلحة الأميركية للسعودية.

أما سايمون هندرسون، مدير برنامج

قإنه سترافق مع فرض قيود كبيرة على استخدام التكنولوجيا لمنع السعودية من تطوير أسلحة نووية. وخلص إلى أن القادة السعوديين يدركون أن علاقة السعودية مع أمريكا ستتلقى ضربة لن تتعافى منها في حال انتهكت المملكة هذه القيود. وخلص إلى أن حيازة الرياض تكنولوجيا نووية مدنية أمرٌ يخدم على نحو ملائم هدف السعودية الرامي إلى توجيه رسالة



المفاعل النووي الباكستاني خوشاب: هل تستفيد السعودية منه؟

لإيران، مفادها أن أي خطوة تتخذها هذه الأخيرة لتطوير أسلحة نووية فستكون المملكة لها في المرصاد.

ومن مؤسسة كارثيني، أوضح مارك هيبز الباحث في القضايا النووية، بأن خطوات الرياض لا تشي بأنها راغبة في حيازة السلاح النووي، خاصة وانها وقعت على عدد من المعاهدات الدولية بهذا الشأن. ويضيف بأن عدواة الرياض لإيران، قد تدفع الرياض سراً إلى مجاراتها في تخصيب اليورانيوم؛ ثم يقلل هيبز من هذا الاحتمال لأنه لا توجد بنية تحتية سعودية علمية أو مادية تساعد على تحقيق رغبتها في التخصيب.

وأخيراً، فإن جمال خاشقجي، يعتقد بأن الرياض ما كانت لتهتم بالموضوع النووي لولا التحدي الإيراني، فالقدرة النووية الإيرانية تمثل إضافة إلى تهديد السعودية، إهانة لها محلياً أيضاً.

سياسات الخليج والطاقة في معهد واشنطن، فقأناً يقوله: (ربما تمتلك السعودية بالفعل أسلحة نووية، بفضل باكستان، إذ يُفترض أنه بالإمكان إرسال صواريخ باكستانية مزودة برؤوس نووية إلى المملكة، سواء بهدف تعزيز قوة الردع السعودي ضد إيران، أو لحماية جزء من القوة الاستراتيجية الباكستانية خلال الأزمات مع الهند).

في حين استبعد كينيث كاتزمان، الباحث في دائرة البحوث التابعة للكونغرس، أن تستخدم السعودية التكنولوجيا النووية المدنية كغطاء لتطوير برنامج أسلحة نووية، إلا إذا خطت إيران في هذا الاتجاه، وأشار إلى المنافسة السعودية لإيران فهي لا تريد أن تبدو إيران وكأنها مشتركة للتكنولوجيا النووية في منطقة الخليج.

وشدد كاتزمان على أن أي ضوء أخضر قد تُعطيه واشنطن للسعودية لتطوير قوة نووية،

ما لم يقله محمد بن سلمان

مع اغناتايوس مجدداً: حوار مدفوع الأجر!

محمد فلالي

حاولوا استخدام اسمه وعلاقاته. كيف؟ قبل أن يجيب يستدرك «لقد كان الأمراء الفاسدون قلة، ولكن الجهات الفاعلة السيئة حظيت باهتمام أكبر. لقد أضرت بقدرته العائلة المالكة».

بصراحة، مقولة أن الأمراء الفاسدين قلة؛ هي كبيرة بعض الشيء. مع أن الأثرياء المتخمين في هذا البلد ليسوا سوى من الأمراء، فكيف جمعوا ثرواتهم، وأولهم محمد بن سلمان نفسه، ومعه أمراء آخرون مثل: الوليد بن طلال، محمد بن فهد، خالد بن سلطان، عبد العزيز بن فهد، ومحمد بن نايف والقائمة تطول. وأما الكبار فليس هناك من السديريين السبعة إلا من

الكلام كبير على ابن سلمان، ويتناقض مع ما قاله زوّاره أو محاوروه في موضوعات بالغة الحساسية، والتي بدا فيه مثل «جسمّة خاوية» بحسب أحد من التقاء في لقاء مرتبط بملف إقليمي.

وبعيداً عن ذلك كله، أن مبدأ «الصدمة» لم تكن حاضرة في الحملة على أمراء الريتز، فقد توقعنا ذلك قبل شهر، وذكرنا ذلك في عدد أغسطس ٢٠١٧، وأن عنوان تقويض مراكز القوى داخل العائلة المالكة سوف يكون «الحرب على الفساد»، وإن الحملة لا بد أن تتم في حياة والده سلمان لضمان نتائجها.

الطريف أن ابن سلمان قال بعد «الصدمة» كلاماً بات من البديهيات في علاج مرض السرطان على الأخطاء الواردة فيه كقوله: «أن يكون لديك جسد مصاب بالسرطان في كل أعضائه، سرطان الفساد، فعليك استخدام العلاج الكيميائي، ولا فإن السرطان سيلتهم الجسم». هل ثمة جديد في هذا الكلام؟ بالطبع كلا، ولكن ما لا يعرفه اغناتايوس أو ابن سلمان هو أن العلاج الكيميائي يتم استخدامه في حالات كثيرة وليس بالضرورة أن يصاب الجسد في كل أعضائه بالسرطان.

والطريف أيضاً، أن ابن سلمان، وربما خان اغناتايوس التعبير حين قال بأن: «المملكة لن تتمكن من تحقيق أهداف الميزانية دون وضع حد لهذا النهب». فالميزانية لا تحقق أهدافها بوضع حد للنهب فقط، بالرغم من أن العائلة المالكة بالغالبية الساحقة من أفرادها، ومن بينهم سلمان وأبنائه، وعلى رأسهم محمد الذي اشترى يختاً روسياً، وقصراً فرنسياً ولوحة فنية أميركية (واقنشي) بما يفوق مليار دولار. غارقة في النهب والفساد، إلا أن مصادر تمويل الميزانية أشعل من ذلك، وإن الحملة على الفساد، التي يقودها لأغراض أخرى لا علاقة لها بالفساد، لا تجعل منه مصلحاً، ولن تضع حداً للهدر في الموازنة أو تحقق أهدافها.

يمارس محمد بن سلمان الاستبداد السياسي، واحتكار عملية صنع القرار، في ظل غياب الشفافية. كما الحال الآن، وحتى في الفترة التي قضى فيها الأمراء في فندق الريتز. بحيث لم يطلع ابن سلمان السراي العام المحلي على تفاصيل التحقيقات، وما هي المبالغ المستحصلة من الأمراء، وطبيعة التسويات المالية، والأهم من ذلك كله: مصير الأموال التي حصل عليها ابن سلمان في تلك التسويات.

من الأمور المستغربة في مقابلة ابن سلمان، أنه يتذكر في أواخر سن المراهقة أن هناك أشخاصاً

لا يتقن ديفيد اغناتايوس، الذي وصفناه ذات مقالة بأنه مطبل فخ، يقدم الدليل تلو الآخر على أن الحوار الذي يجريه مع محمد بن سلمان ليس حواراً عادياً، أو بالأحرى ليس حواراً بالمعنى الحقيقي للكلمة، بل هو مادة دعائية مكثفة ومعدة بإتقان.

إصراره على ذكر الصلة الطويلة للمقابلة، لا يغير من حقيقة أن ثمة جديداً فردياً قام به اغناتايوس، كيما تصل الأمور إلى خواتيمها المرسومة سلفاً، أي مقابلة بجرعة دعائية عالية.

في الأصل، هناك نيّة مبيتة لدى الدوائر الأميركية والبريطانية، لتناحية تظهر محمد بن سلمان في هيئة المصلح، الحازم، رجل التغيير، وشخصية الوقت المناسب. يوريس جونسون، وزير الخارجية البريطاني، قال في ٢٨ فبراير الماضي بأن «محمد بن سلمان يستحق دعمنا»، وهو كلام تكرر بصيغ مختلفة في الدوائر الأميركية.

في المقابلة المزعومة التي أجراها ديفيد اغناتايوس مع محمد بن سلمان في صحيفة (واشنطن بوست) ونشرت في ٢٨ فبراير الماضي، لا يمكن للمرء أن يترجم مستملاً لما ورد حرفياً في المقابلة دون تعليق على ما فيها، لأن ما فيها لا يمكن أن يمر هكذا وكأن القارئ مجرد (صيّدة)، أو أسيراً لجمال فيها ما فيها من المغالطات والكلام الحرام.

اختار اغناتايوس لمقابلته شيفرة «الصدمة» لاختطاف انتباه القارئ، وكأننا أمام اكتشاف تاريخي، أو عملية صادرة الوقوع في حركة الإصلاحات عبر التاريخ. إن «الصدمة» التي اختار اغناتايوس وصفها لما قام به محمد بن سلمان منذ ٤ نوفمبر ٢٠١٧ هي بمثابة «تفلسف» فارغ، أو كمين يضيء على جرميته معنى رافياً.

بكل وضوح ويدون فذلكلة تافهة، حملة محمد بن سلمان على الأمراء لم يكن القصد منها مكافحة الفساد، وإنما نزع مصدر قوة من أيدي الأمراء يمكن أن تستعيد في مرحلة يكون فيها سلمان قد توشد القبر، ويات الصراع على السلطة أمراً حتمياً، والأمير الآخر تقويض «مراكز القوى» داخل العائلة المالكة.

يقول اغناتايوس بأن ولي العهد السعودي، الأمير محمد بن سلمان، وصف الموجة الجديدة من الإصلاحات وحملة ضد الفساد بأنها جزء من العلاج بـ«الصدمة»، كونها «ضرورية لتطوير الحياة الثقافية والسياسية في المملكة وكبح التطرف». كل ذلك قاله محمد بن سلمان وباللغة الإنجليزية أجيدة. لا بد أن يكون الرجل عبقرياً سياسية نذرة، لأن هذا



ديفيد اغناتايوس: صحفي مأجور!

تجاوزت ثروته العشرة مليارات دولار، ويات ذلك معروفاً في توزيع الإرث فهد (٤٠٠ مليار ريال)، سلطان (٧٢٠ مليار ريال)، وليست ثروات سلمان نايف وتركبي وعبد الرحمن وأحمد بأقل من ذلك، وإن أخفى هؤلاء طبيعة النشاطات التجارية التي يقومون بها. الأمراء الآخرون ليسوا أقل ثراء، فقد بلغت ثروة مشعل بن عبد العزيز تريليون ومائتي مليار ريال. الفساد في العائلة المالكة ليس محصوراً في قلة، بل كان ولا يزال متفشياً وقديماً.

أما الحرب على الفساد، فقد سبق وأن حاول عبد الله تقليص مخصصات الأمراء، وكان سلمان أول من عارض ذلك مع شقيقه نايف. لا ننسى أن الملك عبد الله حين طرد محمد بن سلمان من الحكومة، عاد هو

والتجاسس الداخلي، وطبيعة الأهداف المرسومة، والبيروقراطية العسكرية الحاكمة. الخ.
من النكات الطريفة في هذا الصدد هي خطفه الطموحة «لحشد القبائل اليمنية ضد الحوثيين وداعميهم الإيرانيين في اليمن». أليس مستغرباً، أنه يتحدث عن الجيش السعودي وكيف أنه برغم موازنته العالية، لا يزال يقبع في مرتبة منخفضة، والموازنة مع القدرة القتالية للجيش، وإذا به نفسه من طرف خفي يضع خطفاً لحشد القبائل اليمنية في وجه الحوثيين!!!
في الملف اللبناني، وبدلاً من التزام الصمت

أن يتحول الجبير، وهو وزير الخارجية، إلى مترجم؟!
أطرف من كل ما سبق، تقرير ابن سلمان لخواصه الصراع على جبهات كثيرة جداً، والقيام بمخاطباتي كثير من الأحيان، وقال: «إن اتساع وتيرة التغيير وسرعتها يُعتبران ضروريين للنجاح». الظاهر إن خبرة ابن سلمان في الألعاب الالكترونية كانت طويلة وعميقة إلى حد أنه بات يهوي خوض عدد من المعارك في وقت واحد، في عقيدة ابن سلمان: ليس مهماً أن تكسب المعركة، وإنما المهم هو أن تخوضها! ولذلك أي حرب يخوضها عسكرية كانت أم سياسية أم اقتصادية تأتي على الدوام بنتائج كارثية. كلما توغلت في مقابلة اغناطيوس مع ابن

إلى العمل في إدارة شركات والده، وهي شركات لم يؤسسها بخصصاته المالية، أو مرتباته الشهيرة، بل هي من الأموال التي حصل عليها بطرق غير مشروعة، وهي جزء من عملية الفساد المالي الكبرى والمتظمة ضمن اتفاق أمراء آل سعود.

يقول ابن سلمان بأنه «تم إطلاق سراح جميع المعتقلين ما عدا ٥٦1 شخصاً، بعد دفعهم تعويضات». وأضاف أن «معظمهم يدركون أنهم ارتكبوا أخطاء كبيرة، وقد قاموا بالتسوية».

طالما أن الكذب لا ضريبة عليه، وإن لا قضاء مستقل يعاقب، ولا إعلام حر يراقب، ولا برلمان بحاسب، فبإمكان محمد بن سلمان أن يتلو روايته فتصبح نهائية، ولا رواية بعدها. يقول بأنه يحظى بدعم شعبي، وليس فقط من الشباب السعودي، بل وحتى من أفراد العائلة المالكة. أما الدعم الشعبي فدليله الآلاف الذين يقعون خلف القضبان لمجرد أنهم عبثوا عن آرائهم الحرة، بعيداً عن حفلات الردح الإعلامي التي يديرها فريق ابن سلمان من أمثال سعود القحطاني وتركزي آل الشيخ وثامر السبهان وأضرابهم. وأما دعم العائلة المالكة، فالأدلة المناقضة كثيرة، ومنها غياب هؤلاء عن أي محفل رسمي تجمعهم بهم ولو لمجرد التقاط الصورة، وإن حركته المحدودة في الداخل وإحجامه عن السفر منذ إطاحة محمد بن نايف من ولاية العهد ووزارة الداخلية في ٤ يونيو ٢٠١٧ دليل على أن الرجل مذعور ويخشى الاغتيال، وصار حتى كأس الماء الذي يقدم له يخضع للرقابة والفتحص.

شيء آخر لم نفهمه كجواب عن سياسته المحلية والإقليمية حيث قال: «إن التغييرات تُعد جوهرية لتمويل تنمية المملكة ومكافحة أعدائها، مثل إيران». عن أي تغييرات يتحدث؟! هل هي الضرائب الباهظة والرسوم الجديدة على الماء والكهرباء والمشقات البترولية، ورفع الدعم عن المواد التموينية، واختفاء الرز من الأسواق، والتضخم. عن أي تغييرات؟ هل هذه مصادر «تمويل تنمية المملكة».

وأما السياسة الإقليمية التي يتبعها ابن سلمان، فقد حصد النظام السعودي ثمارها المرة الأولى التي قدر الذي دفع سلمان للتدخل لوقف مسلسل التطور والانهايار. وهل بمكافحة إيران يتم تخريب اليمن، وتخريب العلاقة مع لبنان وقبلة العراق والأردن والسلطة الفلسطينية ومع الجزائر وأخيراً الكويت التي لم تسلم من التصريحات الطفولية لوزير رباطته تركي آل الشيخ. عن أي سياسات إقليمية؟ وهنا نتوقف عند ديفيد اغناطيوس الذي كان المحرر الرئيسي للمقابلة مع ابن سلمان، وحتى قوله أن الأخير يتحدث في الحوار باللغة الإنجليزية بشكل كامل، على أية حال، وبصحة المثل المصري «الميه تكذب الغطاس»، فقد التقي محمد بن سلمان مع وزير الدفاع الأميركي ماتيس في البنتاغون في ١٦ مارس ٢٠١٧، وفي مبنى البنتاغون لم ينسب ببنت شفة إنجليزية حتى حين كان يتصافح مع مسؤولي البنتاغون؛ وحين تبادل الطرفان الحديث، تحدث هو بالعربي، وكان عادل الجبير وزير الخارجية يترجم إلى الإنجليزية. ثم يقول بأن ذلك من البروتوكول أن يتحدث بلغته الأصلية، وتجب وهل من البروتوكول

The crown prince of Saudi Arabia is giving his country shock therapy



Saudi Arabia's Crown Prince Mohammed bin Salman, junior Agence France Press

By David Graham, October 10, 2017. Photo: Reuters

In a wide-ranging 30-minute interview at his palace here, Saudi Arabia's young Crown Prince Mohammed bin Salman described a new way of reforms as part of the "shock" therapy needed to modernize the kingdom's economy and political life.

"MBS" is the headstrong 30-year-old crown prince in power, began the conversation just before midnight Monday, at the end of a day that had brought new royal decrees shaking up the Saudi military and

ابن سلمان يعالج الشعب بالصدمة - مقابلة واشنطن بوست

بخصوص إرغام رئيس الوزراء اللبناني سعد الحريري على الاستقالة في الرابع من نوفمبر الماضي، كابر محمد بن سلمان وركب رأسه وأصر على نفي ذلك، بل أحال من الاستقالة إلى انتصار ربحه الهزيمة الثابتة والمؤكدة. يقول بأن سعد الحريري الآن في وضع أفضل في لبنان مقارنة ببغليشيات حزب الله المدعومة من إيران. إذا كان ابن سلمان لا يتابع فتلك مصيبة، وتكرار المصيبة حين يعتمد على تقارير مستشارين أو حلفاء متنافقين، لأن الحريري عاد بعد الاستقالة أضعف من ذي قبل سعودياً، وإن ما قرأه هو وقوف رئيس الجمهورية اللبنانية ميشال عون وحزب الله ووليد جنبلاط، وليس حلفاء آل سعود من ١٤ آذار. في النتائج، إن مقابلة اغناطيوس لابن سلمان هي وصمة على الأول وقصبة للثاني، وما قيل فيها هي مجموعة خزعبلات تؤكد أن ابن سلمان يسير في الطريق الخاطئ للتاريخ.

مع أن تغييرات جرت قبل عشرة شهور في المؤسسة العسكرية؛ ثم أن عمر ابن سلمان في وزارة الدفاع

فلا سنوات تقريبا.
الاتفاق العسكري الفلكي ثابت ولا يحتاج إلى دليل إضافي، فقد تحركت صفقات التسلح مصدر الهبر الرئيسي لثروة البلد بسبب النهب الكبير الذي يرافق صفقات الأسلحة، ولم يتوقف هذا النهب حتى لا يسمح اليوم، سوى أن السرية باتت أشد، حتى لا يسمح لا للإعلام ولا للقضاء (في البلدان المصدرة) من الوصول إلى أسرار الصفقات والرشاوى المصاحبة لها. يقول ابن سلمان بأن «ترتيب الجيش في المملكة، التي تملك رابع أكبر ميزانية للدفاع في العالم، يقع في المرتبة ما بين الـ ٢٠ أو ٣٠ في قائمة أفضل الجيوش في العالم»، وهل الرتبة بحجم الموازنة؟ أم أن هناك عوامل أخرى تدخل في التقييم، من بينها النظام السياسي الحاكم، والعقيدة القتالية،

الوهابيون في حيرة: الحرام بالأمس حلال الآن!

ناصر عنتاوي

الحال في حرمة سواقة المرأة للسيارة، والسماح للمرأة بدخول الملاعب، وغيرها، رأى اليوم الانفتاح وضرورة تعديل فتاواهم في القضايا الفقهية المختلف بشأنها، تماشياً مع حاجاته ورغباته، ووصل الأمر أن مجلس الشورى طالب هيئة كبار العلماء بمراجعة فتاواها بعد أن كان يخضع لكل حرف تقوله حقاً أم باطلاً!

مثلاً، هناك قضيتان اختلف الفقهاء بشأنهما: الأولى: الموقف من زيارة النساء للمقابر، حيث أخذ الوهابيون بالرأي المتشدد وهو الحرمة والمنع. والثانية: قضية لبس المرأة للعباءة، فضلاً عن نوعها، حيث لا حجاب إسلامي إلا في العبادة بنظر مشايخ الوهابية.

كلا القضيتين جرى تجاوزهما مؤخراً بدفع من السلطات، ما زاد أرباب التيار السلفي المتقلقل بين التحريم المغلظ وبين المباح أو الحليلة!

عضو الشورى والقاضي السابق عيسى الغيث قال أن الراجح لديه (جواز زيارة النساء للمقابر.. ونتمنى السماح لهن بذلك قريباً وفق ضوابط) ورأى (رفع الضرر الواقع على النساء اللائي حرمن من حضور دفن أقاربهن، وذلك بالسماح لهن بزيارتهم بعد ذلك). وشرح الغيث بأن مسألة زيارة النساء للمقابر ليس من مسائل العقيدة ولا من مسائل الفقه الجمع عليها، وإنما قضية اجتهادية، وطالب بترك الخيار للناس بلا تحكّم ولا مصادرة، أي عدم إلزامهم برأي المؤسسة الوهابية الفقهية.

الشيخ الغامسي ظهر وقال: (لا حرج في زيارة النساء للمقابر، وهناك خلاف شهير بين أهل العلم في ذلك).

وبالنسبة لبس العباءة، تحدث الشيخ عبدالله المنيع عضو هيئة كبار العلماء بما فهم منه أن الحجاب لا يَحْصُرُ في العبادة، وهذا كان يعتبر من الكبائر عند الوهابية.

لاحظ محمد الزهراني، أنه قبل ٣٥ عاماً، تسابق الدعاة على تحريم المختلف عليه، واليوم يتسابقون على تحليله. ذات الملاحظة جاءت من المحامي عبدالرحمن الاحم، الذي قال أن هناك (تهاقاً متسارعاً من المتشددين لإخراج الجوانب السخنة من الشريعة، التي كانت مؤزّنة/ أي مخبئية لعقود من الزمن. إنها رياح التنوير، أو هي التماشي مع السلطان الطاغية!

والإقامة. لكن تلفزيون الام بي سي وجدها فرصة مناسبة لاستخراج رأيه وإثارة موضوع المساجد والأذان بشكل عام. فقد استضافت الام بي سي الإعلامي محمد السحيمي، وناقشته الأمر، ولكن السحيمي توسّع، ولم يحسن التعبير، وتم تقويله فيما بعد ما لم يقله، من بينها أنه يريد اغلاق المساجد وأنه ضد الأذان، وما أشبه كل ما أراد قوله هو تنظيم عملية بناء المساجد، وتوحيد الأذان، وعدم توجيه الميكروفونات خارج المسجد. لكن الرأي العام الوهابي استثير، ودعا بعضهم لبناء مسجداً عند بيت السحيمي، ودعا عبدالله السواط الى قتله، ودعا ثالث الى تعذيبه، فقررت السلطات القانون إيقاف السحيمي عن الكتابة وأحالته للتحقيق، دون أن تُحاسب الام بي سي، وهذا أيضاً سبب غضب فريق آخر يرفض التصرف الحكومي وانحناؤه دون وجه حق للتيار الوهابي المتطرف.

الإعلامي عبدالرحمن الفريح، أعجبه إيقاف السحيمي والتحقيق معه، وتمنى مقاضاة شبكة ام بي سي التي قال انها تسعى للإخلال في المجتمع وهي (المبذر الذي يتبنّى السحيمي ومن هم على شاكلته، هؤلاء خطر على الدين والوطن، وحان الوقت للقضاء على فكرهم).

أما الصحفي والكاتب وحيد الغامدي الذي اعتقل على خلفية كتاباته النقدية للوهابية، فأقسم بالله أن السحيمي من أكثر الكتاب تدنيّاً ومحافظة على القروض، وقال انه يعرفه عن قرب. والإعلامي وليد الطلفيري قال أن السحيمي صدق في قوله أن هناك احياء تكثف فيها المساجد مع قلة المصلين، وأن هناك تناقض بينها برفع ميكبرات الصوت، والتي تجلب الفزع أحياناً، وأن بعض المؤذنين أصواتهم نشاز لا تجلب إلا الصداح.

و تألمت الإعلامية هالة القحطاني: (من المخيف أن تتابع كيف يمارس من حولك التوحّش عند اختلاف الرأي، فتضطر للجوء الى الصمت كي تتجنب إغتراسه لك). والصحفي صالح الطريقي كتب: (أنت أمام قطيع تشكلت قيمهم الأخلاقية بطريقة خاصة جداً. يحرّمون الرأي، ويبهحون السرعة، ويرون أنفسهم حراساً للفضيلة).

في ذات الاتجاه، وبعد أن كان يناسب آل سعود التشدد في الفتاوى، وكان يطلب من مشايخ مدرسته السلفية الوهابية المزيد منها، مثلما هو

منظومة القيم والأعراف تتغير بشكل سريع في السعودية.

ما هو حرام بالأمس بالمنظور القيمي الوهابي وقد لا يكون كذلك، صار حلالاً أو مباحاً. النظرة الى الغناء والموسيقى مثال لذلك. وليس العبادة مثال آخر. وسواقة المرأة المحرمة صارت حلالاً.. وأمثال هذه القضايا كثير. التحول السريع الذي يدفع به الحكم وعلى رأسه محمد بن سلمان، أصابت التيار الوهابي بالذات بالذهول، كونه الأكثر تشدداً في اختياراته الفقهية، وتحويلها الى خلاف عقدي، يكفر بسببها المخالف. وهذا الآن يرى ما يعتقد مخرجاً من الملة، مباحاً، دون أن ينطق أحد من هيئة كبار العلماء معترضاً.

بسبب غياب التشريعات، والانسداد الطويل في الحياة الاجتماعية، هناك ما يشبه الإنفلات، المطلوب الى حد كبير رسمياً، بل إل الحكم يدفع بهذا الاتجاه. والحة ما قالها محمد بن سلمان من انه لا عودة الى الماضي الذي أضاع ثلاثين عاماً من حياة المواطنين. لكن إذا ما حدث اعتراض على أمر ما، وتحول الى رأي عام في مواقع التواصل، قال رجال الحكم - سلمان وابنه - بأن الدولة تطبق الشرع وترفض التجاوز على القيم وغير ذلك.

حدث هذا حين جرى عرض أزياء في مدينة الرسول عليه الصلاة والسلام. وحين احتاج الرأي العام، ظهر علينا ابن الملك سلمان، وأمير المنطقة هناك، ليقول بأنه سيحقق في الأمر. وقبلها كانت قضية حفل زواج كورنيش جدة، ورقص جازان، وأيضاً قال من قال بأن الحكومة ستحقق في الأمر!

وفي نفس الفترة ظهرت قديمة جديدة، محورها: كثرة المساجد والتي يصل عددها الى ما يزيد على مائة ألف مسجد، وهي تشكو قلة المصلين، وسوء صوت المؤذنين، كما أن جيران المساجد في كثير من الأحيان يشكون توجيه الميكروفونات في غير الأذان خارج المسجد بحيث سبب إزعاجاً للكثيرين، الى حد أن المنازل القريبة من المساجد صارت في كثير من الأحوال أقل كلفة: استئجاراً أو بيعاً.

الشيخ ابن عثيمين الذي توفي في ٢٠٠٩، أي قبل سبعة عشر عاماً، له رأي بشأن الميكروفونات الموجهة للخارج، فهو لا يرى ذلك، عدا الأذان

ترفضيات.. خلط أوراق

أوامر ملكية جديدة لم تبدد قلق ابن سلمان

محمد الأنصاري

في منصبه في ٢٣ أبريل ٢٠١٧، محل الفريق ركن عيد بن عواض الشلوي ضمن سلسلة أوامر ملكية شملت قطاعات متعددة ومن بينها إمارات المناطق والديوان الملكي والخارجية ومجلس الوزراء. وبحسب الأوامر الملكية الجديد فقد تمّ



الأمير تركي بن فaisal، نائب أمير عسير: هل يفتح طلال وابنه الوليد بهذه الحصّة من الحكم؟

تعيينه فهد بن تركي قائداً للقوات المشتركة فيما عيّن اللواء الركن فهد بن عبد الله المطير قائداً للقوات البرية بدلاً عنه.

إن إجراء التغييرات قبل سفر ابن سلمان للخارج، لا سيما في المؤسسات الأمنية والعسكرية، هو تدبير استباقي لاحتواء أي تخطيط انقلابي قد يفكر فيه الأمراء المستعبدون عبر رجالهم.

فإلى جانب المؤسسة العسكرية، فقد شملت التغييرات وزارة الداخلية، حيث تمّ تعيين محمد بن مهنا المهنا وكيلاً لوزارة الداخلية للشؤون الأمنية، وكذلك تعيين الأمير بندر بن عبد الله المشاري آل سعود مساعداً لوزير الداخلية للشؤون التقنية، فيما تمّ إعفاء حمد بن خلف الخلف وكيلاً لوزارة الداخلية للشؤون الأمنية من منصبه، وكذلك إعفاء أحمد السالم نائب وزير الداخلية من منصبه. وقد تعرّض الأخير لحملة تشهير واسعة النطاق واتهامه بالفساد وتلقي رشايي مقابل توظيف غير اللائقين، والتلاعب في أموال المشاريع الخاصة بوزارة الداخلية.

أحد أبناء فهد وعبد الله منصباً رئيساً أو ثانوياً، وابتأوا جميعاً خارج المعادلة.

الثاني - أن التعيينات المدنية الجديدة هي بمثابة ترفضيات لعدد من الأمراء (مقرن، أحمد، تركي، طلال)، مع أنها مجرد مناصب شكلية لا ما ندر.

الثالث - المناصب العسكرية الجديدة تنطوي على إعادة تعويم للأمراء بعد أن تمّت نحتيتهم في أوامر ملكية سابقة. الإيعازات للتعيينات العسكرية الجديدة تتجه إلى تحميل القيادة العسكريين السابقين مسؤولية فشل الحرب على اليمن، ولكن حقيقة الأمر أن التعيينات هي جزء من عملية إعادة توزيع السلطة وفق مبدأ الترضيات الهادفة إلى استئصال الغضب وسط عدد من أجنحة العائلة المالكة.

ومن المعروف، أن الأوامر الملكية صدرت في ٢٦ فبراير الماضي تقضي بإقالة عدد من القادة العسكريين من بينهم رئيس هيئة الأركان العامة للقوات المسلحة وقائد قوات الدفاع الجوية. وشملت التغييرات إنهاء خدمات رئيس هيئة الأركان الفريق أول عبد الرحمن بن صالح البنيان، وحل محله الفريق الركن فياض بن حامد الرويلي بعد ترقّيته، وتضمنت أيضاً إحالة قائد قوات الدفاع الجوي الفريق الركن محمد بن عوض سحيم إلى التقاعد، في حين عين الفريق الركن جابر الله بن محمد العلوي قائداً لقوة الصواريخ الاستراتيجية.

وبموجب الأوامر الجديدة تمّ تعيين الفريق الركن تركي بن بندر بن عبد العزيز قائداً للقوات الجوية، وعين الأمير فهد بن تركي بن عبد العزيز قائداً للقوات المشتركة (وكان قائداً للقوات الجوية)، وعين شقيقه فيصل بن تركي مستشاراً في الديوان الملكي برتبة وزير.

تجدر الإشارة إلى أن ربط الإيعازات والتعيينات بحرب اليمن يبدو غير منطقي، وإن المنطقي هو أن ثمة تغييرات تجري منذ عام تندرج في إطار إعادة تشكيل السلطة. فقاد القوات البرية السابق، فهد بن تركي، لم يدم في هذا المنصب سوى ١٠ أشهر تقريباً، إن عيّ

لا يمكن فصل سلسلة الأوامر الملكية المتعاقبة عن خطة إعادة تشكيل السلطة، تنتهي في نهاية المطاف بتتويج محمد بن سلمان ملكاً. في حقيقة الأمر، أن كل دفعة من الأوامر الملكية لا تشتمل على أمر التتويج يعني أن شروط التأهيل للوصول إلى مرحلة التتويج لم تكتمل بعد، ولذلك يتم استحداث أو بالأحرى تحديث خطة التتويج.

هناك غضب وسط العديد من أجنحة العائلة المالكة يراود ترضيتها، وهناك فشل في أكثر من ملف إقليمي يراود الائتلاف عليه أو استيعاب آثاره ونتائجه قبل أن يصعب السيطرة عليه، وهناك سخط شعبي إزاء الرسوم المرتفعة على الكهرباء، والضريبة المضافة على المشتريات، ورفع الدعم عن المشتقات البترولية يراود تهديته عبر تقديرات اجتماعية خادعة.



إقالة رئيس هيئة الأركان عبد الرحمن البنيان: إنها لعنة اليمن!

على أية حال، كان عام ٢٠١٧ حاسماً وبالغ الخطورة لجهة استيعاب ابن سلمان استبعاد خصومه في العائلة المالكة، ونزع كل مصادر القوة التي قد تشكل تهديداً لسلطته في المستقبل.

ثلاث دلالات في الأوامر الملكية الجديدة:

الأول - استبعاد جناحي الملك فهد والملك عبد الله من التعيينات الجديدة بصورة كاملة، وكأن العملية مقصودة حتى لا يتطلع أي من أبناء هذين الملكين نحو العرش. فلم يعد يتولى

اليمن أو ما إذا كانوا سيصرون على نفس النهج، لا أعرف».

لا شك أن الحرب على اليمن تقترب من وصف «فيتنام السعودية»، إذ أن الأهداف المرسومة لهذه الحرب لم تتحقق، بل على العكس بات الجيش واللجان الشعبية اليمنية قادرة على توجيه ضربات موجعة للداخل السعودي، وإن الصواريخ الباليستية أصبحت تصل إلى العمق

ريتشارد سينسر قال فيه إن التغييرات وما تضمنته من عزل لقادة عسكريين كبار هي محاولة لتعزيز موقع الأمير محمد بن سلمان في الداخل، إذ شعر بالتهديد منذ اعتقاله عدداً من الأمراء ورجال الأعمال يتهم بتعلق بالفساد في نوفمبر الماضي.

لفت سينسر إلى أن التعيينات الجديدة في مواقع حساسة داخل القوات المسلحة قد تمنح ابن سلمان ثقة إضافية قبل مغادرته البلاد في أول زيارة خارجية منذ تسلمه منصب ولي العهد. نلقت إلى أن جمهرة واسعة من المعارضين والناشطين على مواقع الاتصال الاجتماعي قد تنهوا إلى إحجام محمد بن سلمان عن القيام بأي زيارة خارجية أو حتى المشاركة في مؤتمرات وقمم إقليمية ودولية برغم من أهميتها العالية، وقد غاب معه والده الملك، ما عكس مخاوف لدى الملك ونجليه من أن تتم عملية انقلاب عليهما في حال السفر. ولا شك أن خوف ابن سلمان من السفر إلى الخارج مرتبط بدرجة كبيرة بقرار إعفاء محمد بن نايف من ولاية العهد ووزارة الداخلية، وتالياً إعفاء الأمير متعب بن عبد الله، وزير الحرس الوطني. وعليه، فإن التعيينات الجديدة والإعفاءات تهدف إلى خلق توازن ما داخل العائلة المالكة يجعله قادراً على التحرك بثقة.

ومن الواضح، فإن إعادة بناء التحالفات داخل العائلة المالكة، عبر إصاح أبناء أمراء متضربين في مرحلة سابقة (أحمد، مقرن، تركي، طلال)، تهدف إلى تمتين شبكة أمان السلطة داخل العائلة المالكة، في ظل تغييرات جذرية تشهدها البلاد على مستوى المجتمع والمؤسسات الدينية والأمنية والعسكرية.

شبكة «سي إن بي سي» الأمريكية نشرت في تقرير لها في ٢٧ فبراير الماضي أسباب التغييرات التي أجرتها المملكة السعودية، لاسيما إقالة رئيس هيئة الأركان العامة للجيش وقادة الدفاع الجوي والقوتين الجوية والبحرية. ونقلت الشبكة عن مصدر رسمي سعودي القول إن «هذه التعيينات جزء من حركة تبديل روتينية ضمن خطة تطوير وزارة الدفاع. كما أن بعض كبار الضباط الذين بلغوا سن التقاعد تركوا الخدمة، وآخرين تم ترقيتهم أو نقلهم إلى مواقع جديدة». لكن بعض المحللين، بحسب الشبكة الأمريكية، يرون أن التغييرات العسكرية جاءت «نتيجة للإحباط من الحرب التي دامت ثلاث سنوات في اليمن ضد جماعة أنصار الله».

وقال سيمون هنترسون، مدير برنامج الخليج وسياسة الطاقة بمعهد واشنطن، للشبكة الأمريكية إن «الجواب هو الحرب في اليمن، ولكن ما إذا كان هذا يعني أن هناك تغييراً في سياسة

تغييرات أخرى جرت أيضاً لأمرام المناطق ونوابهم، حيث تم إعفاء الأمير فهد بن بدر بن عبد العزيز من منصبه بصفته أميراً لمنطقة الجوف (بناءً على طلبه)، وتعيين الأمير بدر بن سلطان بن عبد العزيز خلفاً له بمرتبة وزير، في حين تم تعيين فيصل بن مقرن بن عبد العزيز نائباً لأمير منطقة حائل.

لا يمكن قراءة الأوامر الملكية خارج سياقاتها السياسية والعسكرية والأمنية. على مستوى التعيينات العسكرية إن الانطباع الذي يراد تعميمه هو تحميل قادة عسكريين مسؤوليات التعتير والأخفاق والفشل في حسم المعركة، في ظل تصاعد الانتقادات في المحافل الدولية وحتى في الإعلام الغربي للوحشية السعودية باستخدام أسلحة محرمة دولياً، وارتكاب جرائم ضد الإنسانية.

إن ندفة التغييرات الأخيرة جاءت قبل أيام من جولة محمد بن سلمان الخارجية إلى بريطانيا والولايات المتحدة وفرنسا، حيث كانت الاستعدادات مبكرة للخروج في مظاهرات غاضبة لمنع دخوله إلى هذه الدول التي تشهد انتقادات متصاعدة لتورطها في تزويد النظام السعودي بالأسلحة الفتاكة. قد تحمل التغييرات في المؤسسة العسكرية إشارة إلى حالة إحباط لدى القيادة السياسية ومحاولة تحميل المسؤولين للقادة العسكريين الذين تم اغتيالهم. وقد تؤسس



الأمير فيصل بن مقرن نائباً لأمير حائل، تمويصاً عن مقتل شقيقه منصور نائب أمير عسير في حادث طائرة

التغييرات المرحلة جديدة يكون فيها محمد بن سلمان ملكاً متوجاً، لاسيما بعد عودته من جولته الأمريكية والأوروبية، التي تهدف تسويق مشروعه (رؤية السعودية ٢٠٣٠)، وتكون منصة إطلاق لمشروعه السياسي أيضاً. صحيفة «النايغز» نشرت في ٢٧ فبراير الماضي تقريراً لمراسلها في الشرق الأوسط

Saudi prince Mohammed bin Salman sacks senior generals on eve of UK visit



Saudi Arabia's crown prince replaced a number of senior generals and in a rare move, named a woman to a government position, heralding a potential shift in the kingdom's role in the Yemen war in the eve of his first official visit to Britain

النايغز البريطانية: محمد بن سلمان يشع بالتهديد بعد اعتقاله الأمراء فأجرى التغييرات العسكرية

والى نقاط حساسة وحساسة.

تبعث تصريحات ابن سلمان ووزير خارجيته عادل الجبير السخريه حين الحديث عن تحقيق أهداف، أو عن إمكانية تحقيق نصر سريع وفي زمن قياسي، فالتحويلات الدراماتيكية في الحرب اليمنية لاسيما في الشهور الأخيرة تكشف عن أن كفة الحرب تميل لصالح أنصار الله، بعد أن فشل النظام السعودي في إقناع إدارة ترامب وبعض الدول الأوروبية مثل بريطانيا وألمانيا لتقديم المساعدات العسكرية اللازمة لتغيير المعادلة العسكرية، بل هناك اليوم خلاف حاد بين الرياض وبرلين على خلفية رفض الأخيرة بيعها دبابات ليوبارد ومدافع لاستخدامها ضد اليمنيين.

هذان محمد بن سلمان على حرب اليمن كان كبيراً على أمل الحصول على مكافأة العرش. صحيح أن الحرب نفسها بدأت بعد توليه منصب وزير الدفاع، ولو حقق العدوان على اليمن أهدافه سوف يكون التغيير في الجهاز الحكومي أسرع من الوتيرة التي هي عليها الآن، برغم سرعتها غير المألوفة بالمقياس إلى الزمن السياسي السعودي. ويبقى السؤال، هل تنتهي الحرب بتوقيع محمد بن سلمان ملكاً؟

تعجيم العائلة المالكة

ما يمكن أن يتعلمه ابن سلمان من اليزابيث الثانية

إعداد سعد الدين منصوري

العائلة المالكة. عشرات الألف
من الأمراء يتنازعون على السلطة

ومؤسسات القطاع الخاص. أحد أفراد المجموعة التي شاركت في الاحتجاج، قُصِّل مباشرة من موقعه في الاتحاد الرياضي السعودي، ومن المحتمل أن يقدم شخص آخر من نفس المجموعة إلى المحاكمة بتهمة الخيانة.

وأعظم درس يمكن أن يتعلمه آل سعود من آل ويندسور هو الاستماع إلى الناس، كما يمس الجميع ينبغي أن يوافق عليه الجميع. ولا أدل على ذلك من أن الملكة إليزابيث الثانية عززت من موقعها في عدة مناسبات حينما أحتت رأسها في وجه الانتقادات الشعبية، وبشكل خاص بعد وفاة الأميرة ديانا في العام ١٩٩٧. اكتسبت إليزابيث لقب «الكبيرة» بسبب تواضعها للناس، وهي تفاخر بأنها ترتفع على عرش مجتمع حرية الفكر والتعبير فيه مصانة ومضمونة. بالإنكبيد ليس هكذا هو الحال في المملكة السعودية. فرغم أن إلغاء القبض على الأمراء الأحد عشر بدا خبراً سعيداً، إلا أن تسارلاً يقرض نفسه حول ما آلت إليه أوضاع العشرات من المفكرين وعلماء الدين والصحفيين الذين لم يحظوا باهتمام دولي مكافئ، ومازالوا ينتظرون المتول أمام القضاء في المملكة السعودية منذ شهر سبتمبر الماضي، وبعضهم يحتجز منذ ذلك الوقت في حبس انفرادي، بينما تبحث الدولة دون جدوى عن تهمة تلصقها بهم وتحاكمهم عليها.

هؤلاء لم يفعلوا ما فعله الأمراء الأحد عشر، فهم لم يتظاهروا أمام قصر الحاكم، ولم يرفعوا أصواتهم مطالبين باللقاء مع الملك، ولم يقارموا حينما تدخلت الشرطة محاولة تفريقهم، بل لم يشاركوا في أي اجتماع ولا في أي مظاهرة، وكان احتجاجهم الوحيد تمثلاً فيما لديهم من أفكار لا أكثر.

في مقالة مشتركة بين الصحافي جمال خاشقجي الذي يعيش في المنفى الأميركي، والكاتب البريطاني روبرت ليسبي (مؤلف كتاب المملكة من الداخل)، نشر في صحيفة (واشنطن بوست) في ٢ مارس الجاري حول ما يمكن أن يتعلمه ولي العهد محمد بن سلمان من ملكة بريطانيا إليزابيث الثانية.

ابتداءً، لا يمكن قبول المقالة كما هي لأن الكاتبين أدمنا تدبيج المداخل في العوائل الملكية، فقد كان خاشقجي من زوّار القصور وندماء الأمراء، وكذلك الحال بالنسبة لروبرت ليسبي الذي يغرق في الولاء للقصر الملكي في بريطانيا حتى اكتسب صفة الكاتب الملكي. ولذلك، ارتأينا عدم ترجمة مقالتهما بصورة كاملة، وسوف نضطر لأن نكون انتقائيين من باب «لا تبحسوا الناس أشياءهم».. وما حذفناه لا يستحق الاهتمام لأنه ينطلق من إيمانهما بالنظام الملكي وبأمراء آل سعود. وننقل هنا مقتطفات من المقالة المشتركة:

شبهة مفتوحة على الإثراء، وأطلق العنان للطمع الذي زاد من سعاره غياب المساءلة والمحاسبة. فقد احتكر الأمراء ملكية الأراضي والمشاريع التجارية في كل أنحاء المملكة، هذا رغم أنهم كانوا فوق ذلك كله يتلقون مخصصات شهرية ويحصلون على منح سخية.

لم يكن عجباً أن أدى هذا الثراء الملكي إلى توليد مشاعر الغيظ والحقن لدى عامة الناس في البلاد. يذكر في هذا السياق أن واحدة من الأساطير الموهومة عن المملكة أن كافة مواطنيها يرقلون في الثراء. والواقع أن معظمهم ليسوا كذلك، بل إن دخل الفرد في المملكة طبقاً لبيانات البنك الدولي الصادرة في العام ٢٠١٦ كان أدنى من دخل الفرد في كل من الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا ومعظم دول الخليج الأخرى.. وبالنظر إلى نمط الحياة المترفع الذي يعيشه أفراد العائلة السعودية، حيث يملك كثيرون منهم أكثر من قصر، فإن القيمة الإجمالية للفواتير المترتبة على الخدمات المقدمة لهم في هذا اللطاعات، تكلفهم الكثير إذ تصل إلى مستويات خيالية.

ولذلك، حينما قام أفراد من عائلة سعود الكبير بالتظاهر، حسبما زُعم، للاحتجاج ضد إجبارهم على دفع فواتير هذه الخدمات المحلية الاعتيادية، أشاد كثير من الناس باعتقالهم، فرغم أنهم ليسوا من ذرية مؤسس البلاد الملك عبد العزيز، إلا أنهم حظوا بالكثير من الامتيازات التي تقدمها لهم الهيئات الحكومية،

هناك حديث عن أن محمد بن سلمان قد يقدم على نزع الصفة الملكية من أفراد العائلة الذين لا يرتبطون مباشرة بالملك عبد العزيز، مثل أولئك الذين ينتسبون إلى فرع سعود الكبير داخل العائلة الملكية. لو صبح ذلك فإنه سيمثل أول إعادة هيكلة غير مسبوقة للعائلة الملكية.

رغم ما تعنيه كلمة «الكبير»، إلا أن الأفراد الذين ينتمون إلى هذا الفرع هم الأقارب الأدنى مرتبة، إذ يتحدرون من سلالة سعود الكبير، زعيم الفرع الذي يعرف باسم «الحرايف» — وهي كلمة بدوية تستخدم لوصف الإبل التي يقدفها أصحابها في الغزو ثم يستعيدونها من بعد. فهذه الإبل، التي يشك في ولائها، كانت قد تحالفت مع خصوم السعوديين العتاة، آل الرشيد، في القرن التاسع عشر الميلادي والذين اسقطوا الدولة السعودية الثانية — والتي كانت فصولها أشبه بفصول رواية شكسبيرية مسطرة بالغدر والخيانة والدماء، والتي لن تجد شيئاً من تفاصيل صراعاتها في مناهج التعليم المدرسية داخل السعودية.

هدف محمد بن سلمان واضح، فهو يريد أن يحد من تمدد العائلة الملكية وأن يحجمها هي وتوابعها لتقليص التنافس والنزاع في أوساطها. فمنذ وفاة الملك عبد العزيز في العام ١٩٥٣، ورثت المملكة السعودية شرابة أميرية حاكمة، سمحت بنشأة ونمو وتكاثر مراكز النفوذ المستقلة، وهذا بدوره أدى إلى

النار السعودية مفتوحة ضد فلسطين

التطبيع السعودي مع الصهاينة عنوان المرحلة

توقيف العباد

إيرانية، وعلق: (لا بأس.. العيوا بعقولنا، وأعدوا لنا ولو مرة واحدة مع حبايكم الصهاينة، مسرحية تكونون أنتم أبطالها). وتابع: (قولوا ما شئتم عن محور الممانعة، لكن الحقائق على الأرض تقول أن جميع الخسائر التي تكبدها الكيان الصهيوني خلال العقود الثلاثة الماضية، كانت بفعل ضربات هذا المحور الذي تحاربه أمريكا وعملائها في الخليج).

أيضاً وفي سياق التطبيع مع الصهاينة، وكما



تركي الفيصل مع تسيبي ليفني

فعل موقع (إيلاف) السعودي من قبل مع قادة عسكريين صهاينة، استضافت صحيفة وزارة الداخلية الإلكترونية (سبق)، أحد كبار المحامات في مقابلة أجراها نائب رئيس تحرير الصحيفة شقران الرشدي، حيث شتم المحام فيها إيران، وحماس، وادّعى عن احتلال إسرائيل، ويطرأ بأن السلام مع الصهاينة قريب، وأن محمد بن سلمان يقود بلده نحو الأزدهار!

الأكاديمي الإخواني السعودي في المنفى أحمد بن راشد بن سعيد، قال أن مقابلة سبق تستهدف الرغبة في التطبيع فقط، وأنها أقرب إلى الدعاية لإسرائيل منها إلى أي شيء آخر، واستنكر وصم غرة وأهلها بالإرهاب، وتساءل: هل يمكن أن تلتقي صحيفة وزارة الداخلية سبق بممثل أو منية؟

واساء الإعلام عبدالله الدحيلان، وارسل لوزير الإعلام متسائلاً: هل الترويج لهذه الرواية الإرهابية يتوافق مع سياسة السعودية للشن؟ وذكر الدحيلان، الوزير.. بزعمه أنه يدعم قضية فلسطين، وهل من الدعم السكوت عن هذا التضييل والكذب؟

الأمري يقول أن الجبير صادق في وصفه ورأيه يمثل كل السعوديين: والإعلامي محمد الخالد قال أن حماس إرهابية تثير الرأي العام ضد المملكة، وزاد فوصف قادة حماس بالمرتزقة القذرين؛ وزاد الإعلامي بندر العتيق زعم أن كلام الجبير ليس فقط يمثل كل السعوديين بل يمثل كل مسلم حر. والإعلامي عبدالله الجهمي يقول بأن من يتناصر حزب الله فهو بالضرورة إرهابي وعليه فحماس إرهابية (طبعاً يمكن استخدام نفس المنطق: كل من يتناصر لإسرائيل فهو صهيوني إرهابي).

وبالنسبة لمحمد الراشد فلا شك ولا ريب عنده أن حماس إرهابية، وخائنة وقذرة ونجسة وصوفية وعميلة وإخونجية أيضاً. واستمرت حقبة الشك من خالد آل جليان فقال أن حماس تتاجر بالقضية ودماء الفلسطينيين، وإنها حركة مغامرة، تذكرنا بالبيان السعودي عشية حرب الصهاينة على لبنان في ٢٠٠٦. وأما عبد الحميد الحكيم الذي زار إسرائيل مراراً مع عتيق، فخبر حماس بين خندق إسرائيل أو إيران، وبالطبع هو مع خندق الصهاينة؛ وقد أثنى عليه موقع إسرائيل لأنه أكد بأن قيادة محمد بن سلمان لن تدعم حماس لأنها تفرعن الإرهاب باسم الدين والمقاومة وتتحالف مع إيران.

في موضوع آخر يخص فلسطين، فقد استاء اعلاميو آل سعود من اسقاط طائرة اف ١٦ إسرائيلية واصابة أخرى من نوع اف ١٥. قللوا من قيمة الفعل، لكن مازالت إيران وسوريا برّعهن عميلتان لإسرائيل، وحتى حزب الله.

الصحفي محمد آل الشيخ قال أن الاحتفالات باسقاط الطائرة الحربية الإسرائيلية مضحكة ومضحلة (نفهم معنى مضحكة، ولكن لم هي مضحكة)؛ وقلل من قيمة الفعل مستشهداً ببيت شعر للمنتبي، نقله خطأ. رد عليه احدهم: قد (علم الجميع أنك متفوضين وكلب لإسرائيل. لا تحتاج للتذكيرنا بذلك من وقت لآخر). لكن آل الشيخ زاد في عناده وقال: (غبي ومغفل من يفكر من الفلسطينيين بأننا ستقاضي عن خطر العدو الفارسي اليغيش وترتبّه بنا، ونفخ مع القضية الفلسطينية. أمن بلادنا في الدرجة الأولى، وليغضب الفلسطينيون قاطبة).

بدر بن طلال الرشيد، حفيد آخر حاكم لنجد من آل الرشيد، قال بأن انصار آل سعود يدعون بأن اسقاط الطائرة الإسرائيلية مجرد مسرحية صهيونية

يريد آل سعود التنازل عن قضية فلسطين التي لا يملكون حق التنازل عنها، من أجل البقاء في العرش، أو كتمن لوصوله إلى السلطة، ولأجل قيام تحالف لمواجهة إيران، العدو الأكبر لآل سعود.

لهذا تصب آل سعود وإعلامهم فلسطين وأهلها هدفاً لهم.

في أي مناسبة تستع، وأحياناً بدون مناسبة، تثرى السهام تثرى على قضية فلسطين وأهلها، ويتخبري الكتاب والمغردون الموالون إلى إعلان برائتهم منها، وإهانة شعبها، ووصمه بكل الأوصاف الهابطة، واستخدام القضية الفلسطينية بوابة لتلميع الصهاينة واستعلان العلاقات معهم، وأحياناً استخدامها في الصراعات البينية. كما مع قطر.

صفعة القرون التي أطلقها ترامب، وأمل من ابن سلمان القيام بها، ارتدت على هذا الطفل في السياسة، فكانت الخسارة، وكان الألم السعودي من أن الفلسطينيين لم يقلوا باطروحات ترامب، ولا بتهديدات ابن سلمان.

البداية مع عادل الجبير، وزير الخارجية السعودي، الذي وبدون مناسبة، وصف حماس بأنها حركة متطرفة وإرهابية، في أحد تعليقاته أمام الإعلام الغربي، ومطالب قطر بوقف دعمها لحماس.

حماس ردت بأن تصريحات الجبير تشجّع العدو الإسرائيلي على ارتكاب المزيد من الجرائم؛ وقالت إن استمرار الجبير في التحريض على حماس ووصفه إياها بأنها متطرفة هو تضليل للرأي العام، وتشويه للمقاومة المستمرة للشعب الفلسطيني. وزادت بأن تصريحاته لا تتوافق مع مواقف السعودية المعلنة، ولا تعكس مزاج الشعب السعودي.

على الفور قام الذباب الإلكتروني السعودي بتفعيل هاشتاقين ضد حماس: الجبير يمثلني بقوة، وحماس حركة إرهابية.

قال نحماس العززي، الصحفي المتصهين داعية فتح سفارة صهيونية في الرياض، مخاطباً قادة حماس: (استم فقط حركة متطرفة، بل إرهابية ولسان حال كل سعودي: الجبير يمثلني بقوة). وغضب الصحفي الآخر سلمان الدوسري من محاولة حماس التفرقة بين موقف الجبير وحكومته، واعتبر ذلك تضليلاً، أي أن ما قاله الجبير يمثل آل سعود بالذمة. والمحامي الصحفي السوادي عبدالرحمن اللامح يصف حماس بالمرتزقة، والصحفي طراد

الوهابية تتناسل.. سلالات التكفير

هل أنجب «داعش» وحشه المطور؟

داعش الأفريقية

القسم السادس

سعد الشريف

في التناظر الإيديولوجي يكمن مكر التاريخ، فما حققه «داعش» بالتكفير، يخسره بالأداة ذاتها، أي بالتكفير. رداء المشروعية يتمزق على أيد حراس لم يعودوا أمناء على الفضيلة التي وهبتهم هالة قداسة في زمن تخيو القداست بأشكالها. تجربة «داعش» أوجت بأن «الخلافة»، في إعادة خاطفة ومباغتة للنموذج المعياري، تبعث أحلاماً مغفورة في ذاكرة المحبطين من الواقع البانسي والطامحين لماض تليد..

بسبب نزوعها نحو الاستعمال المفرط للعنف غير المبرر والذي أقدموا الدعم الشعبي. إن اعتناقه لمشروع «داعش» في إحياء يوتيبيا «الخلافة الإسلامية» التي تردّد صداها على نحو واسع في شمال نيجيريا، عطفاً على التجربة الإسلامية العريقة أعادت له قدراً من الزخم الشعبي والتماسك الداخلي، إن الفوضى التي تعاني منها بلدان أفريقية توفر فرصة انتهازية، كما حصل في مالي في العام ٢٠١٢، وفي ليبيا اليوم، وفي أجزاء من بلدان أفريقية تراخت فيها قبضة الدولة.

إن ردود فعل الحكومات قد أفضى أحياناً إلى إبعاد أو تقليل أعداد الحركات الإرهابية الأفريقية إلى عدة مئات. مهما يكن، فإن مجموعات مثل تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي والشباب قد حافظت على شكلها لسنوات عديدة، وبعض الأحيان لعقود. إن الاستراتيجيات التي تركّز على الحوكمة ومعالجة المظالم هي اللعبة المفتوحة والطويلة الأجل، وإن نجاحها سوف يتحقق ليس في هيئة هزيمة للإرهابيين ولكن من خلال تضيق الخناق، وتجييف منابع نهائياً، والتواري النهائي في منطقة تشهد أقولاً للإرهاب وتآكل لقاعدته الشعبية.

استراتيجية عمل داعش لا تقتصر على مجرد الممارسات العملية على الأرض، ولكن أيضاً صلاحية الدعوى الإيديولوجية والأفكار التحريضية المسؤولة عن تجنيد الأفراد وتشكيل الخلايا.

من الضروري إلقاء الانتباه إلى أن الأفكار الطوبوية التي روج لها «داعش» وساعده عليها كوادر جماعة «بوكو حرام»، خرجت من كونها أفكاراً لجماعة مغلقة، بل اندست في نسج الثقافة الشعبية، بما يوفر فرصة بقائها لأمد غير معلوم، بقطع الصلة عن بقاء «بوكو حرام» متماسكاً. في النتائج، إن بقاء تلك الأفكار يخلق فرصاً لإمكانية التجنيد والتثمين من قبل أي جماعة أخرى في هذه المنطقة.

ما هو جدير بالملاحظة أن المظالم الاجتماعية، وأزمة الحكم، وانعدام الثقة بين السلطة والمجتمع، هي عوامل رئيسة في التعبئة والتجنيد

نجح تنظيم «داعش» في قضم جزء جوهري من الرأس المال البشري والرمزي لشبكة «القاعدة» في العراق أولاً، ثم تزايد ذلك بعد اندلاع الأزمة السورية في مارس ٢٠١١. وحتى بعد خسارة «داعش» الأرض في العراق وسوريا، واعتناقه مجبراً خيار إعادة الانتشار، والانتقال إلى مناطق أخرى بعيدة عن مسرح العمليات المركزية، فإنه اختار مناطق كانت ولا تزال واقعة ضمن بنك الأهداف الجيوسياسية لتنظيم «القاعدة».

في شمال أفريقيا، كما في بقاع أخرى ينشط فيها التنظيمان، اختار «داعش» التكتيك ذاته المعتمد لدى «القاعدة» في العمل من خلال مجموعات محلية جرى توظيف المظالم الخاصة بها (الاقتصادية، والاجتماعية، والسياسية، والثقافية/الهوياتية) كيما تكون محفزات على الانخراط في مشروع مواجهة مع السلطات السياسية في بلدانها.

مجموعات محلية أنشئت فعلياً ومن خلالها يجري تمرير رؤية التنظيم وتصوراته الكونية حول الأرض، والمجتمع، والدولة، واليديولوجيا المسؤولة عن صوغ العلاقة فيما بينها.

دخل «داعش» ساحة متشظية في أفريقيا، وكان من الصعوبة بمكان النجاة من تعقيدات الوضع المحلي، إذ بقدر ما كان متأهياً لتأحية استغلال مظالم بعض الفئات الاجتماعية وبالتالي تأسيس وضع خاص به، فإنه هو الآخر وقع تحت تأثير التنافس بين حكومات أفريقية عدّة. ويمكن القول، أن القادة الأفارقة وظفوا اتصالهم مع تنظيم «داعش» لأغراضهم الخاصة في العلاقة مع المنافسين المحليين والحكومات الأفريقية. بالقدر نفسه، فإن القادة الإرهابيين الأفارقة حافظوا على ميزان قوى متعادل أو متفوق مع تنظيم «داعش».

على سبيل المثال، لم يوفر «داعش» دعماً مادياً كبيراً لجماعة بوكو حرام (تأسست العام ٢٠٠٩) في الشمال النيجيري، ولكنه وهبها مكانة معنوية متميزة حين ربطها بمشروعه الجهادي الكوني. ولا شك أن الجماعة حظيت بهذه المكانة في وقت كانت تعاني فيه من ضعف شديد،

وحرب العراق عام ٢٠٠٣. بالإضافة إلى ذلك، إنها المرة الأولى التي أصبح فيها أولئك المتشددين في شرق أفريقيا وغربها ضالعين بعمق مع الجهاديين في الخارج بدلاً من تركيزهم على التمرد الداخلي أو الإرهاب». ووفقاً لمصادر الجماعات الجهادية، كانت التقارير الأولى عن المجاهدين الذين وصلوا إلى ليبيا قد جاءت في مارس ٢٠١١، عندما كان الهدف هو محاربة نظام القذافي. وفي ديسمبر من العام نفسه، بدأت جماعة «أنصار الشريعة في ليبيا» بإنشاء شبكات للتدريب واللوجستيات والتيسير، وإقامة صلات مع «أنصار الشريعة في تونس»، وتنظيم «القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي»، والجهاديين في سوريا. ومع مرور الوقت، وسعت الجماعتان في ليبيا وتونس مجال تعاونهما، وما لبث أن تطوّر الوضع في ليبيا إلى درجة أصبحت فيها البلاد ملجأ لـ «أنصار الشريعة في ليبيا» وتنظيم «القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي»، في الوقت الذي واجهت فيه هذه المنظمات صعوبة في ممارسة عملياتها في أماكن أخرى.

وبحسب زيلين فإن نحو ٢٦٠٠ إلى ٣٥٠٠ مقاتل أجنبي وصل إلى



أبو نبيل الأنباري، قائد داعش في ليبيا

ليبيا خلال السنوات

السبع الماضية، وهم

من أكثر من ٤٠ دولة.

وتستند هذه الأرقام

إلى تقارير حكومية

من بلدان مثل تونس

وكينيا والسودان

والسنغال، إلى جانب

مكتب النائب العام

في ليبيا والتقارير

المحلية.

وبحسب الدراسة،

يشكّل تنظيم «داعش»

حالياً أقوى جماعة

جهادية في ليبيا. فبعد تدفّق المقاتلين إلى هناك من سوريا في الفترة بين عامي ٢٠١٢ و ٢٠١٣، انعكس الاتجاه في ربيع عام ٢٠١٤. فقد بدأ يأتي معظم المقاتلين الأجانب الذين ينتمون إلى تنظيم «داعش» في ليبيا من تونس، على الرغم من أن التنظيم اجتذب مجموعة واسعة من الجنسيات الأخرى، بما فيها تشاد وغانا وكينيا والنيجر والصومال وبوروندي.

ويمثل المقاتلون الأجانب الذين ينتقلون من ليبيا وإليها مخاطر كبيرة على بلدان أخرى، ومن بينها إمكانية تنفيذ العائدين عمليات خارجية عن طريق تأمر القادة الجهاديين على تنفيذها من خلال «التخطيط عن بعد».

مقاربة مايكل فارنكن تركّزت على العوامل الضالعة في تشجيع عناصر محلية على الانخراط في صفوف «داعش» والتنظيمات الجهادية عموماً. ويؤكد فرانكن على أن الصراع في ليبيا خرج من إطاره المحلي ومن إستراتيجية مكافحة الإرهاب وبناء الدولة، وأصبح صراعاً بين القوى الكبرى، وإن الإرهاب اليوم لا يصدر عن صراع فكري بقدر ما هو نتاج مظالم دينية وقبيلية واقتصادية. ويؤكد على مشتركات عامة بين العناصر المتخرطة في التنظيمات المسلحة، وهي «قضايا الملل والعزلة وعلمية التبعية». يتظاهر ذلك مع ويشجّهه وفي الوقت نفسه يزيده تعقيداً هو «انتشار الأسلحة» التي ساهمت في «تسهيل إشعال فتيل التطرف المحلي والإقليمي، حيث تمكن القادة من إلهام أتباعهم بسهولة أكبر (وفي

ومشروعية الجماعات. وجود مثل هذه العوامل بقدر ما يغذي التطرف والعنف فإنها تغرض حلولاً جذرية لمعالجة الإرهاب، والفساد، والمظالم بأنواعها» (١).

داعش.. ليبيا الساحة البديلة

إذا كان ثمة بديل فعلي للعراق وبلاد الشام كمنطقة إيواء وتجديد ونشاط لتنظيم «داعش» وقبلة القاعدة، فهي منطقة شمال أفريقيا ولا سيما (ليبيا، تونس، الجزائر)، التي منها جاء كثير من قادة وكوادر التنظيمين. سعى «داعش» منذ بروز مؤثرات على خسارته الأرض في العراق والشام إلى التعجيل بتعزيز مواقعه في القارة الأفريقية، كما تؤكد تعليمات البغدادي لأتباعه الأفارقة. ولكن، كما يبدو فإن وصول طلائع «داعش» إلى بعض المناطق الأفريقية قد جاء متأخراً، أو أن التحضيرات لمواجهته كانت أقوى ومباغتة وتغوق قدرته.

في ضوء الحوادث الواضحة بين إبريل ٢٠١٦ - مارس ٢٠١٧، فإن البلدان التي صنّفها «داعش» ضمن مجال عمله ولا سيما الجزائر، وتونس، وليبيا، لم يحقق فيها التنظيم تقدماً كبيراً لناحية تجذير نفسه في المجتمعات المحلية (٢).

في دراسة معمّقة للباحث هارون زيلين في معهد واشنطن لدراسات الشرق الأدنى جاء أن أعداد المقاتلين الأجانب في صفوف تنظيم «داعش» بليبيا يتراوح ما بين ٤٠٠٠ - ٥٠٠٠ عنصرًا. وكشفت الدراسة عن أن التونسيين يحتلون المرتبة الأولى في أعداد المقاتلين بواقع ١٥٠٠ عنصرًا يليهم المغاربة بواقع ٣٠٠ مقاتلاً، ثم الجزائريين (١٣٠ مقاتلاً)، والمصريين (١١٢ مقاتلاً) والسودانيين (١٠٠ مقاتلاً)، وهناك من السنغال ومالي والصومال وغانا وغيرها.

ولفت التقرير إلى أن «داعش» لا يزال يبحث عن نقاط ضعف للنفوذ منها إلى بلدان شمال أفريقيا، وأن ثمة مخاوف لدى المسؤولين المغاربة من تدفق مقاتلي «داعش» إلى البلاد، ومن استغلال المهاجرين العالقين في ليبيا لتسليح مقاتلين، وهو ما أفضى إلى تأخير عمليات ترحيل هؤلاء المهاجرين لأكثر من مرة.

وأوضح التقرير أن انهيار معقلي «داعش» في سوريا والعراق، شجّع التنظيم على الهجرة إلى ليبيا، بسبب الأوضاع المضطربة التي يعيشها، وهو ما بات يقلق الاتحاد الأوروبي، نظراً لقرب دوله من ليبيا على وجه الخصوص، ودول شمال أفريقيا عموماً، بكونها مسرح عمليات التنظيم في المرحلة الراهنة، الأمر الذي يتطلب جهوداً جماعية لمواجهة الخطر المحدق بالقارتين الإفريقية والأوروبية على حد سواء.

ونذكر التقرير وجود نحو ألف امرأة مقاتلة في صفوف «داعش» بليبيا، من بينهن ٣٠٠ تونسية، ويقتصر دورهن على الزواج ودعم أزواجهن المقاتلين، إضافة إلى إنجاب الأطفال (٣).

وفي ١٦ فبراير ٢٠١٨ قدّم هارون زيلين ومايكل ت فرانكن (ضابط أميركي سابق ونائب رئيس القيادة العسكرية الأمريكية في أفريقيا «أفريكوم»)، سلسلة محاضرات تحت عنوان (برنامج ستاين لمكافحة الإرهاب)، وذكر هارون زيلين ما نصّه: «خلال الأعوام القليلة الماضية، أصبح تدفق المقاتلين الأجانب إلى ليبيا رابع أكبر حشد [للمقاتلين] في التاريخ الجهادي، بعد الحرب في سوريا، والجهاد الأفغاني في الثمانينيات،

الى القارة الأوروبية.

في ليبيا، كان ظهور داعش ابتداءً في بلدة درنة الشرقية في منتصف عام ٢٠١٤. وفي ذروة نشاطه حافظ التنظيم على مدينة سرت الساحلية معقلاً له، وهي المدينة نفسها التي يتحدر منها الزعيم الليبي معمر القذافي، وقد احتلها التنظيم في أوائل العام ٢٠١٥. نجح التنظيم في السيطرة على ما يقرب من ١٢٥ ميلاً من الساحل الليبي، وتمتد التنظيم ناحية بلدة أبو غرين جنوبي سرت، واحتل مدينتي نوفلية وبن جواد، على بعد ٢٥ ميلاً من المصطفيين الرئيسيتين للنفط في ليبيا.

في يونيو ٢٠١٥، أطلقت القوات الليبية بداعش في مدينة درنة، وخلصت من إزالة التنظيم في سرت الساحلية في ديسمبر ٢٠١٦. تجدر الإشارة إلى أن التنظيم أسس في مدينة سرت أهم قاعدة له في شمال أفريقيا، لكن كتاب من مدينة مصراته الليبية الغربية شنت هجوماً مضاداً ضد التنظيم ابتداءً من مايو ٢٠١٦، مدعومة بسلاح الجو الأمريكي الذي نفذ أكثر من ٤٩٠ غارة جوية على مواقع «داعش» في هذه المنطقة.. وكان أول من تولى ليبيا من أمراء داعش هو أبو نبيل الأنباري، أو ما عرف باسم أبو المغيرة القحطاني، واسمه الحقيقي وسام نجم عبد زيد الزبيدي، وقد قتل في غارة جوية أمريكية على مدينة درنة شرقي ليبيا في ١٣ نوفمبر ٢٠١٥.

عمل الأنباري في صفوف شبكة «القاعدة»، حيث أدار عدة عمليات في العراق في الفلوجة والرمادي في الفترة ما بين ٢٠٠٤ - ٢٠١٠ تحت مظلة القاعدة، وكان من ضمن وفد «داعش» الذي أرسل من العراق إلى ليبيا في سبتمبر ٢٠١٤ لجمع

البيعتات للمجذادي

وقيادة فرع تنظيم

«داعش» في ليبيا.

في تقدير

العسكريين

الأميركيين أن مقتل

الأنباري سوف

يضعف قدرة التنظيم

في ليبيا على العمل

وتجديد العناصر.

ولكن ما لبث أن

عُيّن قيادة «داعش»

والياً جديداً هو عبد

القادر النجدي حيث وصف بأنه «الأمير المفضّل لإدارة الولايات الليبية» برغم من أن التنظيم لا يسيطر حينذاك إلا على مساحات في مدينة سرت ومحيطها المباشر.

وبخلاف ما هو شائع بأن التجدي نسبة إلى نجد، وبذلك يرجح فرضية كونه سعودياً، فالحقيقة هي أن عبد القادر النجدي عراقي الجنسية وكنيته «أبو معاذ التكريتي» وقد هرب من سجن تكريت. وهو من بين من أشرف على المجزرة في حق ٢١ قبطياً مصرية في مدينة سرت وسط ليبيا العام ٢٠١٥.

موقع (السكنة) التابع لوزارة الداخلية السعودية مضى مع القائلين بسعودية عبد القادر النجدي وأنه هو نفسه أبو حبيب الجزراوي الذي خلف أبو نبيل الأنباري، والشهوب (أبو المغيرة القحطاني)(٦).

بعض الحالات أصبح بعضهم أغنياء).» ويضرب لذلك أمثلة في شمالي مالي، وفي سيناء حيث يجري التقاتل على قضايا ذات طابع محلي لا صلة لها بالإيديولوجيا.

ولذلك، يقترح فرانكن وضع خطة شاملة لا تقتصر فحسب على مكافحة الإرهاب وإنما أيضاً استراتيجية إقليمية تمكّن المواطنين من التوصل إلى حل لقيام أمة يسودها القانون يديرونها بأنفسهم. ومن بين حلول أخرى يقترحها، وتندرج في إطار الصراع الدولي بين أمريكا وخصوصها في العالم مثل (روسيا وإيران)، فإنه يؤكد على الحاجة إلى «الانتخابات والتشريعات المحلية» كمحصلة مهم «للحد من انتشار عدم الاستقرار»، وكذلك الإصلاحات الاقتصادية والإدارة الرشيدة للحكم(٤).

إن هجرة «داعش» إلى القارة الأفريقية، وعلى وجه التحديد شمال القارة، تبطن هدفاً مزدوجاً. فقد أريد من هذه القارة أن تكون مقراً لتنظيم داعش بعد خسارته الفادحة على مستوى الأرض والموارد البشرية والمالية في العراق وبلاد الشام. وهناك هدف آخر لا يقل أهمية عن الأول هو استخدام أفريقيا مرآً حيويًا لكوادر «داعش» للعبور إلى القارة الأوروبية.

تحتوي أجهزة الأمن الأوروبية من هجمات إرهابية انطلاقاً من شمال أفريقيا تشي بالتهديد المتصاعد الذي يفرضه انتقال التنظيم إلى أفريقيا. وزير الداخلية الإيطالي ماركو مينيتي كان قد حذّر في ٢٨ أكتوبر ٢٠١٧ من أن مقاتلي داعش الفارين من سوريا والعراق «يمكن أن يجدوا

في شمال إفريقيا ركيزة انطلاقاً لشن هجمات إرهابية على أوروبا». وحذّر من أنه «بعد الهزيمة العسكرية التي مني بها «داعش»، فمن الممكن لمقاتليه الأجانب الفارين من سوريا والعراق أن يجدوا ملاذاً آمناً في شمال إفريقيا، وأن يحولوا هذه المنطقة إلى ركيزة انطلاقاً لشن هجمات إرهابية على أوروبا». وشدد مينيتي على أن «هناك احتمالاً كبيراً بعبور آلاف المقاتلين من خلال هذه النقطة في طريق عودتهم إلى بلادهم»(٥).

وتيرة الرسائل التحذيرية من إمكانية استخدام شمال أفريقية منصة انطلاق لعمليات داعش في القارة الأوروبية تسارعت منذ بدأ التنظيم يخسر الأرض في العراق وبلاد الشام. كانت الأرض بالنسبة له المأوى، وبالنسبة للدول الأوروبية التي أعانت مقاتليه على الهجرة من الأصقاع كافة هي الغيتو، ومنطقة الحصار، وفي الأخير المحرقة التي سوف تقضي على العناصر التي تهدد الأمن في تلك الدول.

لاشك أن بلداناً في الشمال الأفريقي تكتسب أهمية استثنائية لدى «داعش» كونها تستعمل على المواصفات المطابقة لخطة الإيواء والعمل لعناصر التنظيم. وهو في ظل الغوضى التي تسود دولة مثل ليبيا تصبح إمكانية التححر من أي قيد راجحة بل ومطلوبة، ولذلك فإن التنظيم يسعى لإبقاء حالة الغوضى قائمة، من أجل تعزيز وجوده في هذا البلد، ومن شأن ذلك أن يشكل تهديداً إقليمياً ودولياً. ومهما بلغت الجهود المحلية والإقليمية والدولية لاجتثاث التنظيم فإن بعد انتشار عناصره في أرجاء متفرقة من العالم، واعتماد تكتيك «النكاية» المستند بدوره على الخلايا العنقودية تصبح مهمة الملاحقة بالغة الصعوبة.

صحيح أن التنظيم تكبد خسائر فادحة في قاعدة عملياته على طول الساحل الليبي، إلا أنه في المقابل نجح في إعادة تنظيم صفوفه وإنشاء مراكز تدريب ومقر عمليات في المناطق الوسطى والجنوبية من ليبيا. ومع التمرق الذي تعاني منه ليبيا وتفشل القاتم في تشكيل حكومة وطنية موحدة، فإن كل المناطق الخارجة عن سيطرة القانون تمثل بيئة خصبة لنشاطات غير منصبة للتنظيم في جميع أنحاء شمال أفريقيا، وتتعداها



السعودي أبو عامر الجزراوي (والى طرابلس)
قائد تنفيذي مذبحه الاقطاف في ليبيا

وتعطيل مؤقتاً على الأقل قدرته على المدى الطويل على إجراء ودعم العمليات الإقليمية في شمال أفريقيا ومنطقة الساحل وأوروبا. ويستدرك تقرير الخارجية بالقول: على الرغم من أنه تم اجتثاث ما يصل إلى ١٧٠٠ من مقاتلي داعش في سرت، فثمة اعتقاد بأن العديد من أعضاء التنظيم قد هربوا إلى الصحراء الشاسعة في غرب ليبيا وجنوبها، في حين أن آخرين قد هربوا إلى الخارج أو إلى المراكز الحضرية المجاورة. كما تم الإبلاغ عن تجمعات لمقاتلي داعش في درنة وبنغازي خلال العام. وقد تم التخلص من العديد من المقاتلين في تلك المدن بحلول نهاية العام، وقد هرب مقاتلو داعش القارين من سرت إلى معسكرات صحراوية نائية، وخاصة بالقرب من سبها وبنينا، ولقد، لكن بعض التقارير أشارت إلى أن آخرين هربوا إلى درنة وغيرها من المراكز الحضرية في ليبيا. وقد احتفظت منظمات أخرى بوجوداتها المتماسكة، من بينها جماعة



البغدادي لأنصاره الليبيين: ضرب الأعناق للمرجفين بينكم؛

أنصار الشريعة - بنغازي، وجماعة أنصار الشريعة درنة، وتنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي، ليبيا في عام ٢٠١٦. واستمرت هذه المجموعات في الاستفادة من غياب الحكومة الفعالة في أجزاء كثيرة من البلاد، على الرغم من أن قدرات تنظيم داعش قد تدهورت بشكل كبير في بعض المناطق (٨).

وفي إبريل ٢٠١٦، قُدر الجنرال ديفيد رودريغيز، القائد آنذاك للقيادة الأمريكية في أفريقيا (أفريكوم) أن داعش حافظ على قوة قوامها بين ٦-٤ آلاف مقاتل. ويصل هذا الرقم زيادة كبيرة عن تقرير الأمم المتحدة الصادر في نوفمبر ٢٠١٥ الذي يضع أعداد داعش في ليبيا في حدود ٢٠٠٠ - ٣٠٠٠ مقاتل.

وقد هاجر ما يصل إلى ٧ آلاف تونسي إلى سوريا والعراق للانضمام إلى داعش، مما يشكل أكبر فرقة مقاتلة أجنبية في المنظمة. في الوقت الراهن، يعود هؤلاء المقاتلون إلى ديارهم، وهناك قلق كبير من أن يتمكنوا من الانضمام إلى فرع داعش في ليبيا المجاورة.

في مطلع يناير ٢٠١٦، حذرت المتحدثة باسم «أفريكوم» الأمريكية روبين ماك من أن داعش قد يستهدف قطاع النفط في ليبيا. وقالت «في الوقت الراهن، نعتقد أن المنظمة (داعش ليبيا) من المرجح أن تعطي الأولوية لإعادة هيكلة قوات الأمن والبنية التحتية، وإطلاق الضربات، والتي قد تشمل أهدافا في الهلال الليبي».

لا شك أن الصحراء الليبية الشاسعة ومنطقة الساحل التي تغيب

ويحسب شهادة عنصر ينتمي لتنظيم «داعش» أنه في أواخر ديسمبر العام ٢٠١٤: «كنت نائماً بمقر ديوان الهجرة والحدود بمنطقة السبعة بسرت: أيقظني أمير الديوان (هاشم أبوسدر) وطلب مني تجهيز سيارته وتوفير معدات حفرة، ليتوجه كلانا إلى شاطئ البحر خلف فندق المهاري بسرت».

وأضاف: «عند وصولنا للمكان شاهدت عدداً من أفراد التنظيم يرتدون زياً أسوداً موحداً، وواحداً وعشرين شخصاً آخرين برزي برتقالي. إتضح أنهم مصريون، ما عدا واحد منهم إفريقي». ويواصل العنصر الداعشي روايته عن الجريمة «وقفت مع الواقفين خلف آلات التصوير، وعلى رأسهم المدعو «أبو المغيرة القحطاني» والي شمال أفريقيا. وعرفت من الحاضرين أن مشهداً لنزع مسيحيين سيتم تنفيذه لإخراجه في إصدار للتنظيم». وأشار إلى أن داعش استخدم تقنيات تصوير متطورة وثلاث كاميرات، فواحدة كانت مركبة على سكة متحركة وأخرى في ذراع طويلة متحركة وثالثة مثبتة على الشاطئ، فيما كان «أبو معاذ التكريتي» والي شمال إفريقيا بعد مقتل القحطاني أشبه بالمرشح والمشرف على كل حركة في المكان». ويضيف أن أبا معاذ التكريتي «كان يعطي أوامر التحرك والتوقف للجميع، فقد أوقف الحركة أكثر من مرة لإعطاء توجيهات خاصة لـ «أبو عامر الجزراوي» والي طرابلس، ليعيد الكلام أو النظر باتجاه إحدى الكاميرات». وكان التكريتي، بحسب شهادة العنصر الداعشي، لا يتوقف عن إصدار التوجيهات إلى أن وضعت الرؤوس فوق الأجساد ووقف الجميع، بعد ذلك طلب التكريتي من الجزراوي أن يغير من مكانه، ليكون وجهه مقابلاً للبحر، ووضعت الكاميرا أمامه وبدأ يتحدث. كانت هذه آخر لقطات التصوير» (٧).

وقد نشرت صحيفة «النبا» الناطقة باسم التنظيم حواراً صحافياً مع النجدي الذي هُذ بغزو روما، كما هُذ السافوسين الليبيين المتباحثين في شأن تشكيل حكومة وطنية، وكذلك دول الجوار الليبي والدول الغربية. وخصص النجدي حيزاً من انتقاداته لتنظيم القاعدة وأتباعها بالتآمر على التنظيم، والتحالف مع أعدائه. ودعى النجدي «المهاجرين» من أفريقيا للحاق بالتنظيم في ليبيا، والعيش في ظله «استعداداً لفتح روما». وقال النجدي «إن المقاتلين المنتمين إلى التنظيم في ليبيا سيكونون في مقدمة الطلائع التي ستفتح العاصمة الإيطالية».

لا بد من إلغات الانتباه إلى أن خسارة داعش معاقليها الشمالية ولا سيما في درنة وسرت وصبراتة ألجأتها إلى الصحراء الجنوبية، فيما كان ناشطو التنظيم في المنطقة الوسطى من ليبيا، ولاسيما الواقعة جنوب سرت والجفرة، يمدون إلى إقامة نقاط تفتيش في المناطق النائية لاعتراض السيارات المحملة بالمواد التموينية، والوقود أو حتى السيارات المحملة بالأموال.

وكانت وزارة الخارجية الأمريكية قد ذكرت في تقاريرها القطرية حول الإرهاب لعام ٢٠١٦، والصادرة في ٧ يوليو ٢٠١٧، أنه في العام ٢٠١٦ طلبت حكومة فايز السراج الدعم الجوي الأمريكي في محاربة داعش. وفي يناير من العام نفسه، دُمرت الضربات الأمريكية مخيمات تابعين للتنظيم داعش. وكان أكبر انجاز عسكري في ليبيا هو اجتثاث داعش من معقلها في سرت، وهو هدف أمريكي رئيسي تم تحقيقه بالتعاون مع حملة أوديسي ليتينغ بقيادة القوات الأمريكية في أفريقيا. استولت القوات التابعة للقوات المسلحة الليبية على آخر مجموعة من المباني التي يحتفظ بها داعش في سرت في ديسمبر ٢٠١٦، مما أدى إلى إقصاء داعش عن معقله التشغيلي،

مقاطع منها في ٣٠ نوفمبر ٢٠١٧ هي منقولة، وهي مجرد مقاطع من كتاب (قضايا تهم كل مسلم) للمؤلف إبراهيم أبو عواد القيسي، وهو كاتب وشاعر أردني، والتي يعود تاريخ نشرها إلى مطلع العام ٢٠١٠ ولا صلة لها بالمسألة الليبية، وهو يعالج قضية في الفكر الديني تتعلق بالقتل والقتال في التصور القرآني، وينفي عن الإسلام تحريضه على القتل العيني. وللانصاف فإن جزءاً وازناً من الكتاب يدفع شبهة التحريض على العنف في الآيات القرآنية، كما يوضح ذلك بما نض:

«لذلك إن رأيت من يقومون بتجويرات عبثية هنا أو هناك، ويقومون بقتل معصومي الدم، فأعلم أنهم مخالفون للقرآن الكريم، حتى لو رأيتهم يتلون بعض الآيات التي توهموا أنها تدعو إلى ما يدعون إليه فليس كل من هَبَ وَدَبَ صار قادراً على تفسير القرآن الكريم، وليس كل من يرتدي ثوباً أو يطلق لحيته أو يُصلي في الصف الأول صار مجتهداً قادراً على الاستنباط من كتاب الله تعالى».

وفي مكان آخر يقول:

«أن النفس الإنسانية داخلية في ذمة الله وحفظه، إذ إنَّه سبحانه حرَّم قتلها دون وجه حق، وهذا التحريم يهدف إلى منح هذه اللطيفة الرحمانية وهي النفس حرية الانطلاق والإبداع وعامرة الأرض دون ضغوطات خارجية، أو تهديدات من أي طرف تعيق النمو الوجداني والواقعي لهذا الكيان الإنساني النبيل» (١١).

في تفسيره لآية ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ خُذْ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ﴾ (الأنفال: ٦٥) كتب إبراهيم أبو عواد:

«وقد يظن بعض المعرضين أو العوام في الشرق أو الغرب بأن الآية



عدنان أبو الوليد الصمراوي -
زعيم داعش في المغرب العربي

الشريفة تدل على أن الله تعالى يأمر النبي بالكرامية والعنصرية تجاه الآخرين، وبث الحقد والقتال في النفوس دون وجه حق. وهذا الوهم ليس له أدنى نصيب من الحقيقة. وهو استنتاج مغلوط لأنه مبني على فرضية مغلوطة تغفل السياق التاريخي للنص. واعلم أن الأعداء كانوا يحيطون بالدولة الإسلامية من كل

الجهات، فقد قضى المسلمون جزءاً كبيراً جداً من أعصارهم، وهم في حالة حرب. فلا يجوز إخراج الآيات التي تتحدث عن حالات الحرب، ومحاولة إسقاطها على أوضاع السلم، والأوضاع الطبيعية. فالحرب حالة طوارئ خاصة تستدعي شحذاً للهمم، وتحريضاً على القتال بكل الوسائل المعنوية والمادية. فلا يمكن أن أَسْتَقْبِلَ عدوي الذي يريد قتلي بالورود وعبارات الترحيب والاستقبال».

وهذه الفقرة التي نسبتها صحيفة (الشرق الأوسط) لرسالة للبغدادي إلى مساعديه في ليبيا هي في الأصل مثبته من كتاب إبراهيم أبو عواد

فيها أي سلطة ضبط قانونية مكان مثالي بالنسبة لمقاتلي تنظيم داعش الهاربين من سوريا والعراق. ولذلك، فإن جهوداً مضاعفة مطلوبة لمحاربة التنظيم من قبل التحالف الدولي بقيادة الولايات المتحدة.

بحسب فرانك أورشيبالد، المدير السابق للخدمة السرية لوكالة المخابرات المركزية فإنه «ونظراً لأن ليبيا وتونس تشتركان في حدود مشتركة، سيكون من المعقول أن نتوقع أن التونسيين الفارين إلى تونس ويريدون البقاء نشطين في داعش، أو المجتدين التونسيين الجدد في التنظيم، سوف يلجؤون للدخول إلى ليبيا لتجديد قوة داعش».

كان الرد الأميركي هو بإظهار الرغبة المزعومة في القيام بضربات جوية لدعم عمليات مكافحة الإرهاب في ليبيا. وفي سبتمبر ٢٠١٦، قامت القوات الأمريكية بأول ضربات جوية في ليبيا تحت إدارة ترامب، ما أسفر عن مقتل ١٧ من داعش وتدمير ثلاث سيارات في معسكر صحاري يقع على بعد حوالي ١٥٠ ميلاً جنوب شرق سرت. وبعد أقل من أسبوع، شنت القوات الأمريكية ضربة إضافية على مقاتلي داعش الذين حاولوا استرداد الأسلحة من مخبأ، ما أسفر عن مقتل خمسة مسلحين. كما شنت القوات الأمريكية غارتين جويتين بالقرب من مدينة الفقهاء وسط ليبيا في منتصف نوفمبر من العام نفسه (٩).

وبرغم من كل الجهود الهادفة إلى اجتثاث «داعش» من ليبيا، والخسائر البشرية والجيوستراتيجية التي تكبدها خلال العام ٢٠١٦، لا تزال التحذيرات تسمع حول إمكانية تجديد «داعش» لخطاياه في ليبيا.

تتأزر المعطيات سالفة الذكر مع ما نشرته صحيفة «ذي صن» البريطانية حول تركز زعيم «داعش» أبو بكر البغدادي مع عدد من معاونيه على الحدود الجنوبية للجزائر. وقالت الصحيفة بأن البغدادي فرّ من العراق إلى شمال أفريقيا ويختبئ برفقة ثلاثة من معاونيه في منطقة صحراوية تقع على الحدود بين الجزائر والنيجر. وتستند الصحيفة إلى شهادة الزعيم السابق للجماعة الإسلامية في مصر، نجدة إبراهيم، بأن كبار قياديي التنظيم الإرهابي غادروا العراق باتجاه شمال أفريقيا منذ تحرير الموصل وشمال العراق عموماً في السنة الماضية (١٠).

وبصرف النظر عن حقيقة انتقال البغدادي إلى شمال أفريقيا، فإن رسائله إلى قادة التنظيم في تونس والجزائر لجهة اعتماد ليبيا كمركز عمليات تؤكد أن ثمة تحولاً جوهرياً في استراتيجية عمل «داعش» في سياق التعويض عن خسائره في العراق وسوريا. يتدخل مكر الطوبوغرافيا الليبية لصالح تنظيم «داعش»، لإعادة إحياء ما اندثر منه، وتجميع شتاته، والاستعداد لخوض معارك جديدة في مصر وتونس والجزائر.

رسائل البغدادي إلى ١٣ من كبار مساعديه في ليبيا، تعود، بعضها على الأقل، إلى نهاية العام ٢٠١٦، وهي من بين الوثائق التي عثرت عليها الأجهزة الأمنية الليبية بعد طرد داعش من بنغازي وسرت وغيرها، ونسخة من الرسائل محفوظة لدى الجماعة الليبية المقاتلة، المرتبطة بتنظيم «القاعدة». وفي واحدة من الرسائل، يسبح البغدادي على هزائم تنظيمه في العراق وسوريا نعت «الحرب المفروضة»، أي أنها بحسب قوله «حرب فرضتها متغيرات على العالم». وعليه، دعا مساعديه الليبيين للعمل على تعويض الهزائم عبر الانتقال إلى جنوب ليبيا، وتجميع الفارين هناك، معتبراً أن «الساحة القادمة هي ليبيا». ومنها ترفع رايثنا في مصر وتونس والجزائر».

لا بد من لفت الانتباه إلى أن بعض الرسائل المنسوبة للبغدادي والموجهة إلى مساعديه في ليبيا والتي نشرت صحيفة (الشرق الأوسط)

سالف الذكر (١٢).

شهر أكتوبر ٢٠١٧ في منطقة تونغو - تونغو في النيجر، وهو الهجوم الذي استهدف دورية مشتركة بين القوات الخاصة الأمريكية وقوات نيجيرية. يوم ٤ أكتوبر ٢٠١٧، وأسفرت عن مقتل أربعة جنود أمريكيين وخمسة من القوات النيجيرية.

وتشكل منطقة الساحل والصحراء إحدى الساحات المرشحة لعمل مقاتلي تنظيم «داعش» القادمين من سوريا والعراق، بالإضافة إلى ليبيا والصومال وجنوب شرق آسيا وأفغانستان، وإن استهداف القوات الفرنسية والأمريكية تنطوي على رسالة واضحة بأن مقاتلي التنظيم قد وصلوا إلى منطقة الساحل والصحراء، وأنه بات قوة مسلحة ومصدر تهديد جنبا إلى جنب تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي، والذي ينظر إليه على أنه أكبر وأخطر جماعة مسلحة في منطقة الساحل والصحراء وشمال إفريقيا. في المقابل، فإن رسائل البغدادي إلى مساعديه الليبيين تنطوي على خيبة أمل كبيرة نتيجة الهزائم التي لحقت بالتنظيم في العراق والشام ولاحقاً في مدينة سرت الليبية. دعوة البغدادي لمساعدته بالتوجه إلى الجنوب، والاستعانة بالتضاريس الوعرة على استقبال المقاتلين الهاربين من العراق وسوريا، والإفادة من ثروة ليبيا النفطية وجواره الأوروبي تحمل في طياتها ركانز في استراتيجية «داعش» الأفريقية.



المختار بلمختار زعيم القاعدة في المغرب العربي

يرجع البغدادي في رسائله إلى كوادره القيادية في أفريقيا إلى مؤلفات سيد إمام، أحد كبار منظري السلفية الجهادية، وقد زاد عليها البغدادي، لا سيما فيما يرتبط بتجنيد الأطفال، أو الأشبال، لتعويض النقص الحاصل في عديد المقاتلين، تأسيساً على حقيقة أفصح عنها بوضوح: «إن المعركة طويلة وصعبة».

من بين المعلومات التي عثرت عليها أجهزة الأمن الليبية والجماعات المسلحة المقاتلة في الساحة الليبية أن البغدادي أصيب في معركة تحرير الموصل، ولكن إصابته كانت طفيفة وأنه لا يزال على قيد الحياة.

تجدر الإشارة إلى أن ثمة صعوبة عملياتية وتنظيمية تواجه «داعش» في ليبيا، كونها أحد المعاقل الرئيسة لتنظيم «القاعدة» التي تحتفظ بتاريخ طويل، وبقاعدة تنظيمية صلبة ممثلة في الجماعة الليبية المقاتلة، ومنها يعود قادة كبراة للتنظيم مثل أبو يحيى الليبي (وإسمه الحقيقي محمد حسن قايد)، الرجل الثاني في «القاعدة» بعد أيمن الظواهري، قتل في ٢٠١٢، وأبو ليث الليبي (وإسمه الحقيقي علي عمار عاشور الريفيقي) وقُتل في يناير ٢٠٠٨، وأبو فرج الليبي والمعروف باسم (دكتور توفيق) وهو ثالث ثلاثة من الليبيين في مركز القيادة في تنظيم «القاعدة»، وقد اعتقل في ٢٠٠٥ من قبل المخابرات الباكستانية بتهمة محاولة اغتيال بروج

وتكشف رسالة للبغدادي عن خلافات عميقة في صفوف أنصاره الليبيين، داعياً إلى مواجهة من وصفهم «المرتجفين الخائعين بينكم» باللجوء إلى «ضرب الأعناق وتدرج الرؤوس». وفي الوقت نفسه حذر من العقاقبة التي انتهت إليها تنظيم «أنصار بيت المقدس» الذين فروا من سبناة إلى ليبيا، واصفاً إياهم بـ «غصبة تحمل بداخلها بوادر هزيمة وردة» تنشر «سلوكاً غير سوي بينكم».

وتنطوي رسائل أخرى على تحذيرات متعاقبة من النكوص عن خوض المعارك، مستحضراً المال الدراماتيكي للتنظيم بعد خسائره في العراق والشام وقال إن «عليكم بعدم التخائل في القتال، والنصر في المعركة». وفي رسالة أخرى يدعّن البغدادي بالهزيمة ويقترح ليبيا ساحة بديلة: «لما آلت له ظروفنا، وضعف الدعم، فعلى القادة (في ليبيا) البحث عن موارد دعم في إمارة ليبيا، وليقية المجاهدين، فهناك الإخوة في مالي يعانون من قلة الدعم، وتمكن العدو منهم» (١٣).

وكان تنظيم داعش فرع مالي قد أعلن في ١٢ يناير ٢٠١٨ عن تبنيه لهجوم مسلح ضد القوات الأمريكية والفرنسية في المثلث الحدودي الواقع بين النيجر ومالي وبوركينا فاسو، إلى جانب الهجوم الذي تعرضت له القوات الخاصة الأمريكية «الكوماندوز» مطلع أكتوبر ٢٠١٧ وأودى بحياة ٤ جنود أمريكيين.

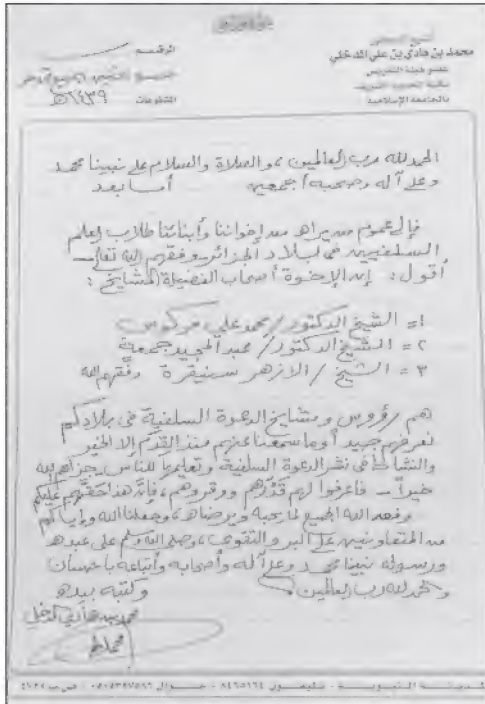
وقد برز من شخصيات التنظيم القيادي السابق في البوليساريو عدنان أبو الوليد الصحراوي (وإسمه الحقيقي لحبيب عبد سيدي سعيد، المعروف بالإدريسي الحبيب)، الذي عرف بـ زعيم «داعش» في المغرب العربي، والمتحدث من قبيلة الرقيبات بمدينة العين، من أهم مدن الصحراء الغربية. وقد ظهر الصحراوي في أكتوبر ٢٠١١ عندما تبنى تنظيم «حركة التوحيد والجهاد في غرب أفريقيا» المسؤولية عن خطف ٣ مواطنين أوروبيين في الساحل وطالب بقدية باهظة للإفراج عنهم كما خطف ٧ دبلوماسيين في غاوو بشمال مالي مقابل فدية بقيمة ١٥ مليون يورو. وفي مايو ٢٠١٢ أكد الصحراوي على انتمائه القاعدي والتزامه نهج أميرها أيمن الظواهري. والصحراوي هو المسؤول عن إعدام الدبلوماسي الجزائري الطاهري تواتي بعد خطفه من قنصلية بلاده في غاوو بمالي.

وفي ٢٢ يوليو ٢٠١٥ حسم مجلس شوري «كتيبة المرابطون» الجدل حول الولاء المتأرجح بين «داعش» و«القاعدة»، عبر مبايعة مختار بلمختار الشهير بـ «لعور» أميراً «للكتيبة»، بدلاً عن عدنان أبي الوليد الصحراوي. وجردت «الكتيبة» بيعتها لتنظيم «القاعدة»، ورفضها لبيعة الصحراوي لتنظيم «داعش». وعليه قررت عزل الصحراوي من «المرابطون»، وتنصيب المختار بلمختار.

وكان الصحراوي قد أعلن في ١٥ مايو ٢٠١٥ مبايعة البغدادي، أي عقب تنصيبه أميراً على جماعة «المرابطون». وأصدر بياناً جاء فيه: «تعلن جماعة المرابطون بيعتها لأمير المؤمنين وخليفة المسلمين أبو بكر البغدادي، لزوم الجماعة ونبذ الفرقة والاختلاف». وقد أدى الإعلان إلى حصول اشتقاق داخل الجماعة، وهو ما دفع البغدادي للمسارعة بطلب تقديم العون من ليبيا لأنصاره للتغلب على فريق «القاعدة» في الكتيبة.

وأوضح الصحراوي في بيان له أن «جنود الخلافة استهدفوا الخميس ١١ يناير ٢٠١٧ صباحاً، رتلاً لعدوات الفرنسية بسيارة مفخخة، وأسفر الهجوم عن تدمير أليات ومقتل عدد من الجنود الفرنسيين». وأضاف: «كما نعلن مسؤوليتنا عن الهجوم الذي استهدف الكوماندوز الأمريكي خلال

في رسالة للبغدادي يكشف شعوره بالإحباط والإنهاك الذي أصاب أتباعه في ليبيا. وبلغت إلى الجدل المتصاعد بين أتباعه الذين أثروا السلامة وتركوا السلاح، فاستحثهم على مواصلة القتال والبدء بهم في التنظيم، وقال متوعداً وقد نفذ صبره: «كثُر الكلام بين المرتجفين الخائعين بينكم، وما كان حاسماً لذلك إلا أن تُضرب الأعناق، وتتدرج الرؤوس بيننا، قيل الأعداء، فما هُزمتنا وأُفقدنا أخوتنا إلا الخيانة بين صفوفنا». ويذكر البغدادي أتباعه في رسالة بعنوان (الحرب التي فرضتها المتغيرات) بما نصه: «إن ما يتم الآن ضدنا في سوريا والعراق حرب فرضتها متغيرات على العالم. كان علينا أن نعرف أن حدوث التغير ظاهرة كونية. فلا ثبات في موقف، ولا صعود دائماً. ما يأتي صعب التنبؤ به، وحصوله ظاهرة تغيب عنا في توقعها... الساحة القادمة لجهادنا ليبيا. فهي إمارة الإسلام القادمة. ومنها ترفع راية الجهاد في مصر وتونس



(المدخلية) السلفية تعين ممثلها في الجزائر!

والجزائر.

لا ينفك البغدادي يذكر الحليف والعدو بشأن ليبيا لا تنفصل جيواستراتيجياً عن القارة الأوروبية، فهو يعقد رابطة وثيقة بين المجالين، ويرى بأن ثمة إطاراً اتحادياً يحكم العلاقة بينهما. وعليه، يفتح عيون أتباعه في ليبيا على ما يجري في أوروبا ويقول: «مجاهدونا في تركيا وغرنسا يعرفون ما عليهم فعله. فإن انقطع

مسرف، وهو معتقل في غوانتانامو حالياً، وصنفته الحكومة الأميركية بأنه الرجل الثالث في تنظيم «القاعدة» بعد ابن لادن والظواهري.

في كل الأحوال، فإن محاولات «داعش» تحقيق اختراق في منطقة خاضعة ضمن المجال الحيوي لتنظيم «القاعدة» كانت بالغة الصعوبة. وإذا كان الخلاف بين البغدادي والظواهري بادياً في العراق والشام لأسباب تتعلق بالتزاع على المرجعية والمشروعية، فإن الخلاف في ليبيا كان على أشده، برغم من أن الانقسام داخل «الجماعة المقاتلة» على خلفية التباين حول رخصة أو منابذة التعاون مع «داعش» قد سمح له من تحقيق اختراق ما في صفوف تنظيمات السلفية الجهادية. الجناح المتخاصم في «الجماعة المقاتلة» لتنظيم داعش شارك في الحرب على قاداته وكوادره للحيلولة دون وصوله إلى ليبيا أثناء فراهم من سرت في أواخر العام ٢٠١٦. وفي النتائج، أرغم البغدادي على تغيير قادة التنظيم في ليبيا بسبب خسارته في سرت، حيث بدأ التنظيم يعيد تنظيم صفوفه في الأطراف، وبعيداً عن المدن الكبرى التي يواجه فيها صعوبة الصمود لفترة طويلة، مع قلة العدد والعائد.

وهنا نتوقف عند شخصية المدهوني، وهو ليبي يحمل الجنسية العراقية، وهو رجل البغدادي في ليبيا. وقد كشفت مراسلات بين المدهوني وشخص في مكتب البغدادي يدعى الشيخ ياسين عن أن ليبيا تحولت إلى مصدر رئيس لتمويل التنظيم بعد خسارته في العراق والشام. ويغيد مصدر مقرب من التنظيم بأن المدهوني حوّل ملايين الدولارات، وعتاداً من الأسلحة بينها غاز السارين المحظور دولياً، لتنظيم «داعش» في العراق وسوريا. فيما أفادت مراسلات جرى اعتراضها من أجهزة أمنية في طرابلس الغرب، أن الشيخ ياسين كان يتواصل من مدينة الموصل العراقية، مع قيادات من داعش في طرابلس وسرت، «وطلب منها المزيد من الأموال لتعويض نقص السيولة لدى الفرع الأصلي للتنظيم».

وفي إحدى البرقيات بتاريخ ٢٥ فبراير ٢٠١٦ تقدّم الشيخ ياسين بطلب إحكام السيطرة على منطقة الهلال النبطي الواقعة إلى الشرق من مدينة سرت، والاستعداد للانتقال إلى مناطق الوديان الوعرة التي تحاذي الهلال النبطي من الجنوب، ناحية مدينة بني وليد (١٤).

عول البغدادي كثيراً على المدهوني في تعزيز مكانة «داعش» في الساحة الليبية من خلال المحافظة على «إمارة سرت»، إلا أن هزيمته فيها على يد قوات حكومة الوفاق الوطني المعروفة باسم «البنيان المرصوص» في سبتمبر ٢٠١٦ دفعت البغدادي لاستدعاء المدهوني، حيث عاد معه ١٢ من قيادات «داعش» في ليبيا عبر تونس ثم تركيا إلى العراق.

بعد شهرين عاد قادة «داعش» الليبيين إلى ديارهم ولكن من دون المدهوني. وبدأ أن خطة جديدة ينقذها التنظيم في ليبيا، ولكن هذه المرة تحت إشراف شخصيات أخرى مثل أبو حذيفة الليبي وأبو طلحة اللبناي إلى جانب مغربي يدعى عبد القادر ومصريين إثنين الأول يدعى فهمي والآخر يلقب مكراوي، وهناك تونسيمان يكتنأ أولهما «أبو حيدرة»، والآخر يلقب العويني.

رسائل البغدادي كانت تصل تبعاً إلى هؤلاء لتنفيذ خطة التحرك في الجنوب الليبي، وتأهيل الأرض لاستقبال عناصر جديدة من العراق وسوريا. البغدادي الذي لا يزال تحت وطأة الانتشاق العمودي في «داعش» وبروز تباري: البنعليين والحازميين، يجد نفسه أسير مواجس الانتشاق المتمدّد في مناطق أخرى، وهذا ما عكسته رسائله إلى مساعديه في ليبيا ومخاوفه من الانشقاقات في التنظيم في ليبيا وماجاورها.

لداعية نشط جداً لتأجيد أفكار المذهب الوهابي، على أساس ما يسمى السلفية الهادئة (السلفية العلمية). كما تعكس المهام الجديدة: إعادة نشر الدبلوماسية الدينية السعودية في ضوء التغييرات التي أجراها ولي العهد محمد بن سلمان، في صميم اللاهوت الوهابي المحمي من قبل الدولة. على عكس الاعتقاد السائد، استفادت هذه الإصلاحات في المقام الأول من أتباع التطرف الوهابي الذين تعززت سلطاتهم، بعد وصم علماء دين متأثرين بأفكار الإخوان المسلمين، المتهمين بنشر السلفية الحربية (السلفية الجهادية)، وهي موصومة بالإرهاب.

ومع ذلك، إذا كان التيار المدخلي «غير سياسي» في جوهره، ومعادي لأي فكرة تدعو إلى الخروج على السلطة، وأيضاً ضد أي دعوة للجهاد ضد المسلمين وأتباعهم، باسم فكرة متشددة وصارمة من الإسلام، غالباً ما يتم الخلط بينه وبين السلفيين الأكثر تطرفاً. حدث هذا، على سبيل المثال، في ليبيا، قبل أسابيع قليلة، عندما قام أتباع التيار المدخلي بتسوية قبر والد ملك ليبيا السابق، محمد إدريس السنوسي، مؤسس الطريقة السنوسية، التي نشأت في مدينة



وزير الشؤون الدينية الجزائري للمهاجرين:
الولاء للنظام وعدم الخروج عليه!

مستغانم، غربي الجزائر. وهو عمل عانى منه الجزائريون كتحريم لثرائهم. وهذا لن يمنع مذهب هذه الطائفة السعودية من الاستمرار في تجنيد هذه العناصر في الجزائر نفسها (١٦).

وزير الشؤون الدينية الجزائري محمد عيسى كان قد نبّه الأئمة في ندوة بدار الإمام

بالعاصمة، الجزائر، إلى: «أن يكون ولاؤهم لوطن ولولاة أمرهم، وليس لأشخاص آخرين أو لبلدان أخرى قد تأثروا بها»، وأشار في هذا الصدد إلى مراسلة الشيخ المدخلي لمشايخ الدعوة السلفية في الجزائر سالف الذكر وقال: «أن هذا الشيخ السعودي ملتزم بسياسة بلاده، ويبحث عن طرق يبرز فيها مواقف ولاة أمره، ويهاجم غيرهم ويدافع عن سياسة حكومته ويمتد في ذلك إلى الفضاء الإلكتروني كي يجعل دولة ذات هبة»، ودعا الأئمة إلى «أن يكونوا هم أيضاً ملتزمين أمام وطنهم ولولاة أمرهم وأن لا يتصاعوا لغيرهم...» (١٧).

تجدر الإشارة إلى أن التيار المدخلي نشأ في بداية التسعينيات في محاولة للانتشار خارج نطاق حملة القمع التي تعرض لها التيار الصحوي بقيادة شخصيات دينية سلفية مثل سفر الحوالي، وسلمان العودة، وناصر العمر وآخرين، على خلفية النشاطات الاحتجاجية التي انطلقت في الأيام الأولى من أزمة الخليج الثانية في أغسطس ١٩٩٠. حينذاك، لجأ التيار المدخلي للاحتصاء ب كبار رموز المؤسسة الدينية مثل ابن باز وابن عثيمين زائداً نزعتهم الهادئة التي فقت الطريق أمامه للانتشار في أماكن عديدة. على أية حال، إن الأفكار المتطرفة التي تتبناها عموم التيارات السلفية على اختلاف أطرافها، ومن بينها نبذ الطرق الصوفية المنتشرة في شمال

تواصلنا معهم فلم يه في تقدير وضعهم... ونتيجة ما يتوقعونه تعود لهم». ويضيف: «تهاجر من بلاد العراق والشام، لا حياً في هجرتها، ولا خوفاً من الموت فيها، وإنما استمراراً للجهاد ورفع رايقتنا».

إن الآمال المعقودة على ليبيا في إنقاذ «داعش» وأن تصبح مأوى بديلاً له بعد العراق والشام، شجعت كثيرين على الانخراط في المشروع «الجهادي» في ليبيا، التي يتطلع التنظيم لأن يرفع راياته فيها. أكثر من ذلك، يأمل البغدادي في أن تصبح ليبيا مورداً مالياً بديلاً، يدعم نشاطات التنظيم في القارة الأفريقية عموماً، في ظل تفاوت اقتصادي حاد بين فروع «داعش» في أفريقيا (١٥).

الجزائر.. هدف داعش!

على الضد من الاعتقاد الشائع بأن الجزائر تقع خارج بنك أهداف «داعش»، وإنها خلو من خلايا داعشية، فإن البيئة التي توفرها الوهابية لمعتقداتها بصرف النظر عن ميولهم، معتدلة كانت أم راديكالية، تجعل من كل الأمكنة الوهابية داعشية بالقوة. ويبدو المثال الجزائري أشد وضوحاً من غيره، لأن «داعش» لم تدخل الجزائر برأيات الجهاد، وقد تدخل عبر «حلقات الدرس»، ومنها تصطاد فرائسها وتتلقى عناصرها.

وفيما تنغمس السلفية الجهادية في تغيير المجتمع من أعلى، فإن السلفية العلمية تعمل على (سلفنة) المجتمع من أسفل. في تجربة التيار المدخلي في الجزائر (نسبة إلى الشيخ ربيع بن هادي المدخلي) ما ينهض مثلاً على الاختراق الوهابي عبر تأييد عن الانشغال السياسي، والانخراط الكثيف في التحصيل العلمي، ما سمح له بعقد رابطة وثيقة مع السلطات المحلية.

في مراسلة موجهة إلى الدعاة وأتباعه السلفيين في الجزائر، مؤرخة في ٢١ ربيع الثاني سنة ١٤٣٩ (الموافق ٨ يناير ٢٠١٨)، أعلن الشيخ محمد بن هادي بن علي المدخلي، نجل الشيخ ربيع المدخلي واليه ينسب التيار المدخلي، تعيين ثلاثة من الدعاة ممثلين للدعوة السلفية في الجزائر. وجاء في الرسالة:

«إلى عموم من يراه من إخواننا وأبنائنا طلاب العلم والسلفيين في بلاد الجزائر. وفقهم الله تعالى. أقول: إن الإخوة أصحاب الفضيلة المشايخ:

١. الشيخ الدكتور محمد علي فركوس.
٢. الشيخ الدكتور عبد المجيد جمعة.
٣. الشيخ الأزهر سيقرة وفقهم الله.

هم رؤوس ومشايخ الدعوة السلفية في بلادكم نعرفهم جيداً وما سمعنا عنهم من القدم إلا الخير والنشاط في نشر الدعوة السلفية وتعليمها للناس. جزاهم الله خيراً. فاعرفوا لهم قدرهم ووقروهم، فإن هذا حقهم عليكم. وفق الله الجميع لما يحبه ويرضاه، وجعلنا الله وإياكم من المتعاونين على البر والتقوى...

وينظر إلى الشيخ فركوس، على أنه المرشد الروحي للسلفيين المدخليين في الجزائر. وفي سبتمبر ٢٠١٧ قام بالتمرد ضد «دار الفضيلة»، وهي مؤسسة دينية مرتبطة بالسلطة الدينية السعودية، احتجاجاً على الخطابات غير الطائفية من قبل جماعة الإخوان المسلمين التي أصبحت أكثر حدة منذ إنهاء العلاقات الدبلوماسية مع قطر.

وعليه، يأتي تعيين فركوس مجدداً في سياق إعادة التأهيل الرسمي

أفريقيا، وعقيدة تسوية القبور بالأرض، مثَّلت فضاءً أيديولوجياً يجتمع فيه السلفيون قاطبة، ومنه يفيد تيار السلفية الجهادية لتجديد العناصر بعناوين متفرقة.

إن دعوى «الابتعاد عن السياسة» هي التي جعلت التيار المدخلي يخترق المجال العام، ويتسلل داخل النسيج الاجتماعي الجزائري ومنه إلى المجتمعات الأخرى. لا ريب أن التوجُّه السلفي المعتدل قد ينطوي على مخاطر أكبر وأشدّ تعقيداً، لأن الحقيقة تقول أنه من حضن البينات السلفية المعتدلة. تخرَّجت السلفية الجهادية، ومنها أيضاً تمّ تجنيد العناصر. لا شك أن التيار المدخلي، ومهما قيل عن حملته المعتدلة، هو في تعارض جوهري مع المذهب الديني السائد، ولا سيما مذهب الإمام مالك.

إن التيار المدخلي، وإن بدا مناصراً لمبدأ تحصين السلطة وطاعة ولي الأمر، والانشغال الحضري بمسائل اجتماعية وثقافية وعقدية خالصة، دون الاقتراب من المحظورات السياسية والاقتصادية، قد وهبته ثقة السلطات الجزائرية التي غصّت الطرف عن نشاطات ومروءه الجزائريين، مثل علي فركوس وعبد الملك رمضاني، اللذين حظيا بشعبية واسعة إثر ذلك، إلا أن الموقف من ربيع المدخلي شخصياً لم يكن إيجابياً.

فقد دعا عبد فلاح، المستشار الإعلامي السابق لوزير الشؤون الدينية والأوقاف... أبو عبد الله غلام الله، في ٩ يناير ٢٠١٨ إلى «ضرورة التصدي للفكر السلفي الوهابي، ووضع حد لمحاولات الشيخ ربيع المدخلي في اختراق المرجعية الدينية الوطنية»، معتبراً أن تلك المحاولات «قد حمل معها في قادم الأيام تهديداً لأمن الجزائر القومي». واعتبر رسالة المدخلي إلى أتباع السلفية بالجزائر بكونها «تحدياً» للجزائر ومرجعيتها الدينية. وقال بأن هذه الرسالة «تعني أنه يجب أن يسمعوا لهم ويطيعوا، وهذا أكبر دليل على التنسيق والتعاون بين رأس شيوخ المدخلية، والمداخلة بالجزائر: والخوف كل الخوف أن تتحول قاعدة السمح والطاعة هذه التي يروسي بها الدكتور المدخلي طلاب العلوم الشرعية، إلى وسيلة في يوم من الأيام لاتخاذ موقف قد يمس بالأمن القومي الجزائري». أكثر من ذلك، اتَّهم فلاح «شيوخ المدخلية والمداخلة بالإنخراط في سيناريو العنف والإرهاب داخل الجارة ليبيا» (١٨).

تقارير استخباراتية جزائرية تحدّثت عن انضمام حوالي ثلاثة عشر ألف عنصر من منطقة شمال أفريقيا إلى تنظيم «داعش»، منهم ما بين ٤ - ٥ آلاف مقاتل تونسي. وبحسب التقارير نفسها، فإن أغلب هؤلاء المقاتلين غادروا سوريا والعراق باتجاه ليبيا، في حين تمكّن بعضهم من العودة إلى بلدانهم، ومنها تونس، وقد يكون جزء منهم قد نجح في الإفلات من عمليات المراقبة التي تفرّضها هذه الدول على العائدين من مناطق النزاع (١٩). وكان السفير المستشار المكلف بقضايا الأمن الدولي، بالخارجية الجزائرية، الحواس رياش قد صرّح بأن «الجزائر تصدّت للإرهاب وتغلّبت عليه بمفردها، بفضل مقاربة متعددة القطاعات منسجمة لم تقتصر على البعد الأمني فقط»، مضيفاً أن نحو «١٢ ألف مقاتل من دول شمال أفريقيا التحقوا بتنظيم الدولة - داعش».

وخلال ندوة نظمها بواشنطن المركز الأمريكي للدراسات الاستراتيجية الدولية حول موضوع «الأمن بالمغرب العربي: تحديد التهديدات»، صرّح المسؤول الجزائري أن عديد المقاتلين الجزائريين في صفوف داعش يقارب ١٧٠٠ مقاتلاً، مستنداً في ذلك إلى تقرير مكتب الاستشارة الأمريكي «ذي سوفان ستر»، الذي صنّف الجزائر سنة ٢٠١٦ ضمن البلدان الأقل عرضة لتجنيد الإرهابيين عبر العالم بالرغم من قربها الجغرافي من المناطق التي

تعاني من هذه الآفة.

ولدى تطرقه إلى المقاربة الجزائرية في مجال مكافحة الإرهاب، أكد رياش أن «المسؤولين الجزائريين وعوا مبكراً بأن الرد على التطرف لا ينبغي أن يقتصر على البعد الأمني فحسب، بل لا من أبعاد أخرى تضفي إلى عزل الجماعات الإرهابية ومنعها من نشر فكرها المتطرف في المجتمع من خلال «تعزيز ثقة الجزائريين في مؤسسات الدولة»، مؤكداً أنه «تم بالتدريج تجسيد سياسات واستراتيجيات لبلوغ هذا الهدف».

ومع ذلك، فإن خبراء أمنيين دوليين حذروا من تداعيات عودة مقاتلي داعش من أصول أفريقية إلى بلدانهم. وفي حالة الجزائر، فإن تحذيرات صدرت إزاء أوضاع أمنية بالغة التعقيد عقب عودة ١٣ ألف مقاتلاً في صفوف تنظيم «داعش»، والتي سوف تترك تأثيراتها على دول شمال أفريقيا عموماً، ولا سيما الجزائر وتونس وليبيا (٢٠).

رصد موقع «السكينة» التابع لوزارة الداخلية السعودية عشرات الجماعات المسلحة المنضوية تحت مظلة «السلفية الجهادية»، والتي تعتنق المذهب الوهابي كأيديولوجية جهادية، وهو المذهب الرسمي في المملكة. وحول تنظيمات السلفية الجهادية في أفريقيا، يذكر الموقع أن شمال أفريقيا أضحت من الأماكن الملائمة لانتشار واستفحال ظاهرة الإرهاب بسبب تواجدها لتنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي، فيما يشكل «تنظيم (داعش) أيضاً تهديداً كبيراً على المنطقة والمدنيين والمصالح الغربية».

وإلى جانب داعش ليبيا، الذي تفرّع على مدن: سرت، ودرنة، وبنغازي، وصبراتة، واجدابيا، فإن التنظيم نجح في تأسيس فرع له قوي البنين في بلدان مجاورة مثل تونس والجزائر، حيث ظهرت جماعة في تونس لأول مرة في العام ٢٠١٤ تطلق على نفسها «جند الخلافة» بقيادة أبو أيمن الوهراني فيما رأس جناحها الإعلامي سيف الدين الجمالي الملقب «أبي القعقاع» (قتل في ١٦ مايو ٢٠١٦) حين انشقت قيادة المنطقة الوسطى عن تنظيم القاعدة ببلاد المغرب الإسلامي وبايعت تنظيم «داعش»، واتخذت من الجبال المدودية بين الجزائر وتونس مجالاً لنشاطها، وذلك في منتصف سبتمبر ٢٠١٤. وقد برزت المجموعة في الاعلام بعد إعلانها عن خطف مواطن فرنسي في ٢٢ سبتمبر من العام نفسه (٢١).

وقد تبنت الجماعة في العام ٢٠١٥ عملية ذبح رجل أمن بمحافظة زغوان خلال عودته إلى منزله. ويتركز نشاط الجماعة في تونس اليوم في جبال المغيلة وسمامة والسلوم غرب تونس «وهي مناطق وعرة ذات غابات كثيفة تصعب مراقبتها في بعض الأحيان من قبل أجهزة الأمن، تتخذها عناصره مجالاً للتنقل والتخطيط والتدريب».

وبرغم الضربات الأمنية القاسية التي تعرضت لها المجموعة فإنها في مرارة نجتحت في إعادة تشكيل نفسها والنهوض مجدداً لاستئناف نشاطها الإرهابي، يساعدها في ذلك وعرة المنطقة التي تختمي فيها (٢٢). في الجزائر، ظهرت جماعة تطلق على نفسها (جند الخلافة) في أرض (الجزائر) بقيادة خالد أبو سليمان (ورأسه الحقيقي قوري عبد الملك)، أمير منطقة الوسط في تنظيم القاعدة سابقاً، الذي أصدر بياناً خاطب فيه البغدادي بما نصه: «إن لكم في مغرب الإسلام رجالاً لمؤامرتهم لأنصروا، ولو ناديتهم للثوار، ولو طلبتهم لخفوا»، وحمل على تنظيم القاعدة الأم وفرعها في بلاد المغرب بقوله إنهم «حادا عن جادة الصواب».

تجدر الإشارة إلى أن جماعة «جند الخلافة» في أرض الجزائر هو الفصل الثاني الذي ينشئ عن «تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي» بعد انشقاق جماعة «الموقعون بالدم» بزعامة مختار بلمختار التي انتقلت

Baghdadi 'has fled to remote African hide-out' as terror group slowly crumbles, The Sun, 23rd January 2018;

<https://www.thesun.co.uk/news/5405898/isis-leader-abu-bakr-al-baghdadi-fled-africa-lates/>

١١- إبراهيم أبو عواد، آيات القتل والقتال في القرآن الكريم، الجزء الأول، من كتاب (قضايا تهم كل مسلم)، مدونات إيلاف، ٤ يناير ٢٠١٤، أنظر:

<https://goo.gl/5ZW5Q7>

١٢- إبراهيم أبو عواد، آيات القتل والقتال في القرآن الكريم، الجزء الرابع، من كتاب (قضايا تهم كل مسلم)، مدونات إيلاف، ٢٢ يناير ٢٠١٤، أنظر:

<https://goo.gl/Ksb7me>

١٣- البغدادي أراد استخدام ليبيا «ساحة» إلى مصر وتونس والجزائر، صحيفة «الشرق الأوسط»، ٣٠ نوفمبر ٢٠١٧، أنظر:

<https://goo.gl/g5SQ1e>

١٤- «داعش ليبيا» يعزل التنظيم في العراق وسوريا، صحيفة «الشرق الأوسط»، ٨ إبريل ٢٠١٦، أنظر:

<https://goo.gl/4zohxM>

١٥- «الشرق الأوسط» داخل أفكار المتطرفين في ليبيا (٥ من ٥): رسائل مضطربة من البغدادي إلى «دواعش» ليبيا، الشرق الأوسط، ٣٠ نوفمبر ٢٠١٧، أنظر:

<https://goo.gl/vFF4Xw>

16-Kenzi Adam, The letter proving that Algerian Salafists obey the Al-Saud, algeriapatriotique.com, January 13, 2018;

<https://www.algeriapatriotique.com/2018/01/13/al-saoud-designet-representants-de-secte-madkhaliste-algerie/>

١٧- وزير الشؤون الدينية محمد عيسى: «تنظيمات صهيونية تريد تهديد المجتمع الجزائري»، موقع الجزائر، ١٦ يناير ٢٠١٨، أنظر:

<https://goo.gl/eL7m2e>

١٨- عدة فلاح: «ربيع المدخلي..خطر على الأمن القومي»، الصوت الآخر، ٩ يناير ٢٠١٨، أنظر:

<https://goo.gl/AZbtRw>

١٩- يخطط له داعش: سيناريو سيناء في تونس والجزائر، صحيفة الشرق، ٢٩ يناير ٢٠١٨، أنظر:

<https://goo.gl/Fh97vq>

٢٠- الجزائر: ١٣ ألف مقاتل في صفوف «داعش» من شمال أفريقيا، صحيفة (الوطن)، ٧ ديسمبر ٢٠١٧، أنظر:

<https://goo.gl/kx6gzQ>

٢١- كل التفاصيل عن الإرهابي سيف الدين الجمالي المكنى «أبو القعقاع»، جمهورية، ١٩ مايو ٢٠١٦، أنظر:

http://www.jomhouria.com/art53260_

٢٢- من هي جماعة «جند الخلافة» التي تهدد تونس؟، العربية، ١٥ يونيو ٢٠١٧، أنظر:

<https://goo.gl/sMipQe>

٢٣- جماعة تنشق عن القاعدة في بلاد المغرب وتباعد زعيم تنظيم الدولة الإسلامية، موقع اليوم، ٢٤، ١٤ سبتمبر ٢٠١٤، أنظر:

<http://www.alyaoum24.com/212615.html>

٢٤- للتوسع أنظر: سعيد الكحل، جماعة «جند الخلافة»، موقع السكينة، ٢٤ سبتمبر ٢٠١٤، أنظر:

<https://www.assakina.com/news/news2/53626.html>

وانظر أيضاً: الجماعات الإرهابية في شمال أفريقيا، موقع السكينة، ١٥ ديسمبر ٢٠١٧، أنظر:

<https://www.assakina.com/center/parties/109518.html>

٢٥- خالد أبو سليمان يحاكم قريباً، موقع جزايرس، ١٧ نوفمبر ٢٠١٤، أنظر:

<https://www.djazaress.com/akhbareyoum/122101>

للعمل في جنوب ليبيا. ويمختار هو أحد قادة تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي (٢٣).

وكان أبو سليمان قد قضى خمس سنوات في السجن بتهمة مرتبطة بالإرهاب قبل أن يلتحق بتنظيمات السلفية الجهادية برفقة شقيقه. وكان أبو سليمان أحد مستشاري عبد الملك درودكال، أمير تنظيم القاعدة في بلاد المغرب العربي، برغم من تحصيله العلمي المنخفض، كما أصبح أمير كتائب الوسط في تنظيم القاعدة في بلاد المغرب الإسلامي (٢٤).

وكانت محكمة جنائيات العاصمة الجزائرية قد برمجت في منتصف نوفمبر سنة ٢٠١٤ ملف قوري عبد المالك، أي (خالد أبو سليمان)، حيث تمت محاكمته غيابياً ومعه أربعون من المتورطين في أعمال إرهابية، من بينهم عبد المالك درودكال، وأمير سرية (نور) محمد شريك، المكنى (أبو سارية) عن تهم تتعلق بالقتل وبث الرعب وسط السكان. وقد حكم على أبي سليمان بالإعدام سنة ٢٠١٢ بتهمة اغتيالات واختطافات مع طلب الفدية بولاية يومرداس وضواحيها (٢٥).

المصادر

1-The Islamic State and African Terrorism, the Africa Center for Strategic Studies, July 17, 2015;

<https://africacenter.org/spotlight/islamic-state-african-terrorism/>

2-Map of Africa's Militant Islamist Groups, By the Africa Center for Strategic Studies, April 26, 2017;

<https://africacenter.org/spotlight/map-africa-militant-islamic-groups-april-2017/>

3-Aaron Y. Zelin, The Others: Foreign Fighters in Libya, Washington Institute, January 2018;

<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-others-foreign-fighters-in-libya-and-the-islamic-state>

٤- هارون ي. زيلين ومايكل ت. فرانكن، المقاتلون الأجانب في ليبيا: التداعيات على أفريقيا وأوروبا، معهد واشنطن لدراسات الشرق الأدنى، ٢١ فبراير ٢٠١٨، أنظر:

<http://www.washingtoninstitute.org/ar/policy-analysis/view/foreign-fighters-in-libya-consequences-for-africa-and-europe>

5-<https://goo.gl/3pV5Lm>

٦- داعش ليبيا، موقع السكينة، ٧ فبراير ٢٠١٧، أنظر:

<https://www.assakina.com/center/parties/98187.html>

٧- داعشي يروي تفاصيل مروعة لجريمة ذبح ٢١ مصرياً في ليبيا، سكاى نيوز عربية، ٧ أكتوبر ٢٠١٧:

<https://goo.gl/5449fX>

8-Country Reports on Terrorism 2016 - Department of State; July 7, 2017

<https://www.state.gov/documents/organization/272488.pdf>

9-BENNETT SEFTL, ISIS Feeters and Grows in Lawless Libya; The Cipher Brief, 26 January 2018;

<https://www.thecipherbrief.com/isis-feeters-grows-lawless-libya>

10-Matt Acton, RUNNING SCARED ISIS leader Abu Bakr al-

وجوه حجازية

(١)

عبد الحميد بن علي قدس

(١٢٨٠ - ١٣٣٤هـ)

عبد الحميد بن علي بن عبد القادر بن عبد الله قدس المكي الشافعي.

ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم، ومجموعة من المتن في النحو والفرائض والعقائد والمنطق والفقه وغير ذلك. وأخذ عن علماء عصره بمكة السيد أحمد دحلان، والسيد عثمان شطا، كما لازم السيد بكري شطا، وقرأ عليه عدة كتب في عدة علوم.

أيضاً، قرأ على السيد حسين حبشي في أصول الفقه والحديث والتفسير وغير ذلك، وأجازته أساتذته بسائر مروياتهم، وإنشأ له بالتدريس، فدرس بالمسجد الحرام، ويمتد.

تكررت رحلاته إلى مصر، وأخذ عن علماء الجامع الأزهر الأناسي؛ كما أخذ عن الشيخ محمد سليمان حسب الله، والشيخ عمر باجنيد، والشيخ عبد الرحمن دهمان، والشيخ سعيد يماني من علماء مكة المكرمة.

كان رحمه الله نشيطاً في التأليف والنشر؛ فقد ألف عدة كتب، انتشرت بين طلاب العلم في الحجاز والشرق الأقصى. وقد أوقدته الحكومة العثمانية مع هيئة من وجهاء وعلماء مكة المكرمة والمدينة المنورة لحضور حفل افتتاح الخط الحديدي، الذي ساهم في الإكتتاب فيه المسلمون؛ فسافر إلى لبنان سنة ١٢٢٤هـ، ومثّل بلاده مع زملائه خير تمثيل.

كان رحمه الله عالماً وشاعراً، وله من المؤلفات: نفحات القبول والإيتاج في قصة الإسراء والمعراج؛ رسالة في البسلة من ناحية البلاغ؛ منظومة في الآداب والأخلاق الإسلامية؛ فتح الجليل الكافي في العروص والقوافي؛ كنز النجاة والسرور في الأدعية

المأثورة التي تشرح الصدور؛ لطائف الإشارات على تسهيل الطرق لنظم الوراقات (في أصول الفقه)؛ إرشاد المبتدي في شرح كفاية المبتدي؛ الأنوار السنية في شرح الدرر البهية؛ ودفع الشدة في تشطيرة البُرْدَة؛ والذخائر القدسية؛ وطالع السعد الرفيع (شرح لبعض المدائح النبوية)^(١).

(٢)

عبد الحميد بن أحمد الخطيب

(١٣١٦ - ١٣٨٠هـ)

ولد بمكة المكرمة، واعتنى به والده. ساهم بتصويب وإقر في النهضة العلمية حتى منحه الشريف حسين وسام النهضة من الدرجة الثانية. بعد احتلال آل سعود للطائف ومكة، وفي أواخر عهد الحسين رحل إلى مصر، فاشتغل بالصحافة ونشر عدة مقالات في الأهرام والمقطم والوطن، واشترك في عدة جمعيات خيرية، ثم أسس جمعية الشبان الحجازية الخيرية.

عاد بعدها إلى مكة المكرمة وعيّن عضواً بمجلس الشورى، وكان إلى جانب عمله الوظيفي يلقي دروساً دينية بالمسجد الحرام، ومحاضرات دينية واجتماعية فيه وجمعية الإسعاف بمكة، وينشر في الصحف المقالات الإضافية في محاربة العادات السيئة والدعوة إلى الله والرجوع إليه. ثم عين وزيراً مفوضاً في باكستان منذ استقلالها، ثم سفيراً فيها، ورأس وفد المملكة في حفل تسليم السلطة من هولندا إلى الحكومة الأندونيسية، وهناك أقام له طلاب والده الأندونيسيين حفلات تكريم في كل بلد ينزل بها. توفي رحمه الله بدمشق.

له: سيرة سيد ولد آدم (نظم السيرة النبوية من ألفي بيت)؛ ثنائية الخطيب في سر تأخر المسلمين وحكمة التشريع الإسلامي؛ مناجاة الله (منظومة)

في التوحيد الخالص وعقائد السلف الصالح في حب الله ورسوله - مجموعة قصائد؛ الإمام العادل، أسمى الرسالات؛ مستفك في يدك (ثلاثة أجزاء)، قصيدة الإستغاثة الكبرى، تفسير الخطيب^(٢).

(٣)

محمد طاهر الدباغ

(١٣٠٨ - ١٣٧٨هـ)

ولد في الطائف، وتلقى تعليمه الابتدائي بمكة المكرمة، ثم رحل إلى الإسكندرية فالتحق بمدارسها حتى نال فيها الشهادة الثانوية، ثم عاد إلى مكة المكرمة وتلقى على علماء عصره في المسجد الحرام، ولأزمهم وأجازوه في التدريس بالمسجد الحرام، فدرس مدة من الزمن ثم التحق مدرساً بمدرسة الفلاح بمكة، ثم مديراً لها فقام بواجبه بعزم وحزم، وقد تخرج في عهد إدارته عدد من طلاب العلم الذين شغلوا مناصب مهمة في الحكومة، ثم تعين في عهد الشريف الحسين بن علي مديراً لمالية جدة ومعمداً لمعارفها.

بعد احتلال آل سعود للحجاز، قام برحلات إلى مصر واليمن ومنها إلى الهند، ثم إلى جاوا، ثم عاد إلى بلده فأسند له الملك عبد العزيز إدارة التعليم في المملكة (مديرية التعليم) وكان أول ما فكر فيه هو تنظيم الإبتعاث إلى الخارج للدراسات العليا المتنوعة، فأسس مدرسة تحضير البعثات بمكة التي أثمرت وهيأت الطلاب إلى الإبتعاث للدراسة في الخارج والذين عادوا إلى وطنهم وكان منهم الطبيب والقاضي والمهندس والأديب. قضى عشر سنوات في المعارف كان خلالها مثال الجد والنشاط والنزاهة وقوة العزيمة، ثم نقل إلى الشورى حتى أحيل على المعاش فسافر إلى مصر وأوربا لغرض العلاج، ثم عاد إلى مصر فتوفي رحمه الله في القاهرة^(٣).

(١) عمر عبد الجبار، سير وتراجم، ص ١٥٧؛ وعبد الله مرداد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٢٣٦؛ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٤، ص ٥٩؛ وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج ٥، ص ١٠٥؛ وعبد الله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ١٩٣.

(٢) عمر عبد الجبار، سير وتراجم، ص ١٧٩. وانظر: كحالة، عمر رضا. مستدرک معجم المؤلفين، ص ٣٤٠. وكذلك كفيي عدنان. هذه بلادنا - ١٩، ص ٢٧٧؛ بإسالة، محمد أبو بكر، في حياتهم، البلاد، ١٥/٢/١٤٠٤، ص ١٠-١١. ابن سلم، أحمد سعيد. موسوعة الأدياء والكتاب السعوديين، ج ١، ص ٣٠٨. أعلام المكيين، ج ١، ص ١٤.

(٣) عبد الجبار، عمر. سير وتراجم، ص ٢٨٢. المغربي، محمد علي. أعلام الحجاز، ج ١، ص ٢٨٩. الفاداني، محمد ياسين، قرة العين في أسانيد مشايخي من أعلام الحرمين الشريفين، ج ١، ص ٢٢٠. وفيه الأديب اللغوي السيد طاهر بن مسعود بن طهيب بن الحسن البرسي الشهير بالدباغ كآلافه مدير المعارف السعودية.

العنصرية تأكل الدولة السعودية

قدرنا ألا نعتدل وننوسط: إما سلفية متشددة تكفر: أو وطنية متطرفة تخون: وسأل: (لماذا حسابات الخليفة الحكومية ومن حولها من الذباب الإلكتروني يشيعون أجواء عنصرية في البلاد؟).

الإعلامي الحجازي غسان بادوك قال: (من يظن نفسه في مأمن من بذات العنصريين فهو واهم. العنصرية هي سرطان يتفشى.. الصمت عن العنصريين أو الخوف من تسلطهم، لن يجعلكم في منأى عن قذاراتهم. مواجهتهم هو السبيل الوحيد إلى حين صدور قانون تجريم العنصرية). وغز من قناة تساهل الحكومة: (تصبحون على وطن ينبذ التطرف العنصري، ولا تساهل مع رموزه ودعائه ومرؤجه). رد الكاتب التجدي محمد العثيم محرراً جهاز المباحث بأنه تبين من مجادلات غسان أن وراء الأكمة ما وراءها (فوجب التنبيه للخطر على الوطن من هذه النظاهرة)!

الدكتور سعيد الغامدي طالب بإيقاف الحسابات العنصرية في تويتر، وكذلك المقولات والأعمال التي تمارس العنصرية ضد أهل الحجاز، كعبارة (طرش بحر، ومجننين، وبقايا حجاج)، كما طالب بالكف عن اتهامهم بلفظة (الانفصاليين). وحذر من أن هذه التصرفات الرعناء قد تقوّض وحدة البلاد وتنتشر اليغضاء والتمزق والفقتة.

معظم الكتاب التجديين لم يتحدثوا ببنت شفة عن هذا الفتنة العنصرية. لأنها في جوهرها تتضمن دفاعاً عن نجد، وعن الحكم التجدي السعودي، وعن مصالح النخبة التجدية التي تسيطر على البلاد رغم اقلاويتها.

عثمان المعير امتعض: (ما كدنا نتخلص من الصونجية، حتى داهمتنا ملايا الشعبية الداعية للكراهية والانغلاق ونفي الآخر وتقسيم المجتمع وإيقاظ الفتنة). والإعلامي سعود العبيدي التفت إلى الممارسات العنصرية ضد الوافدين، محذراً من أن خطاب الكراهية والعنصرية ضدهم (وصل إلى مراحل خطيرة جداً ستجعلنا شعباً منبوذاً). وطالب العبيدي بسن قانون يجرم الكراهية والعنصرية ليبلغ الباب على كل من يدعي حب الوطن وهو ملطّخ بالعنصرية.

ورأى المفكر محمد علي المصمودي العنصرية ليست جهلاً، وضيق أفق، وإرادة انغلاق قسب، بل هي تتضمن جوهر الكراهية وشح النفس والأنانية بل والكفر بالإنسان. وقال إنه ليس من حق أي مكوّن اجتماعي أن يحتكر الوطن لنفسه: (لا تتصور أن الوطن هو أنت وأمثالك فقط).

اليوم يكثر الخطاب ضد العنصرية، والحكومة ساكنة لأنها وراه، ولكنها لن تستطيع مقاومة التيار العام، ولا تستطيع أن تظهر بمظهر المؤيد علناً للعنصرية التي تبثها سوميها.

يقول الأديب محمد زايد الألمعي مندداً باستخدام الوطنية لتمرير العنصرية: (ما أقفل وطنيّة بعض أصدقائي على قلبي، ليس لأنهم كاذبون، ولكن لأنّي أعرفهم جيداً، وأعرف أنهم لا يعرفون الفرق بين الوطن والحكومة).

وانتقد انس زاهد الحملة العنصرية على الحجازيين، والتي تحركها جهات رسمية، فقال: (يشكك في عروبتك، وهو لم يقرأ ولا يستطيع أن يتفاعل مع كتاب في الأدب العربي، قديمه وحديثه. العنصري غبي بالفطرة).

السعودية بلد العنصرية بامتياز. نخبتها المناطقية الأقليوية التي تحتكر السلطة.. عنصرية ضد الغريب، ما لم يكن غريباً ايضاً!

وهي عنصرية تجاه الفئات الضعيفة من العمالة الوافدة عربية وغير عربية. وهي - فضلاً عن طائفيتها - عنصرية تجاه كل مكونات المجتمع مناطقياً وقبلياً.

بل هي عنصرية حتى في التعاطي مع الدول. انظروا كيف ينظرون إلى السودان مثلاً، أو الدول الأفريقية، أو حتى إيران وتركيا. اقرأوا تصريحات ولي العهد الأخيرة مع سي بي اس، وتعليقات الاعلام السعودي، فسترونها شوقينية استعلائية، ولا علاقة لها بالسياسة.

هذه الأيام يتعرض الحجازيون إلى حملة كراهية وعنصرية غير مسبقة، حيث التركيز اليومي عليهم بأنهم مُجنّسون يجب أن يطردوا من البلاد، وأنهم غير وطنيين، وأنهم مفسدون، وأنه يجب أن يُزاحوا عن مناصبهم.

هذه الحملة يقوم بها فصيل من الجيش الالكتروني بالتضامن مع الكتاب: مثل عبدالله الجهيمي، ومحمد آل الشيخ، وهيلة المشوح، ونورة الشنار وأضرابهم. والغرض من تهديد الحجازيين بالطرده والإهانة، رغم أن وجودهم في الحجاز بمئات السنين، سابق على الاحتلال التجدي السعودي لمناطقهم.. هو إبقاء الحجازيين صامتين، وأن يكونوا أكثر مطاوعة، فضلاً عن أن الحملة تأتي في سياق انتعاش الثقافة الحجازية والتراث الحجازي، وعليه لا بدّ من تحجيمهم وأخراسهم من قبل السلطات التجدية.

وتبدو القضايا كلها مختلطة في المفاهيم والتطبيقات. فأبناء السعديات موضوعهم ليس تجنيساً وإنما حق تطبيع وضعهم كمواطنين: ومن يسمون في الحجاز بالمواليد فهو لاء ولدوا وأباهم وأجدادهم في السعودية وليس لديهم بلد آخر ولا هوية أخرى، ولهم الحق في الحصول على الجنسية. وموضوع التجنيس في الأصل له علاقة بأولئك الذين يمكن أن يفيدوا البلاد اقتصادياً وعلمياً من الأجانب. وهناك قبائل سعودية هاجرت ثم عادت وليس لديها جنسية: وهي تقع على الحدود مع العراق بالذات. وهناك قبائل استتبعت هي وأراضيها من اليمن، ولم يحصل السكان على الجنسية رغم الحاق ارضهم!

وأخيراً هناك العمالة الأجنبية التي يُعتدى عليها بالعنف أو بالالسان، وهي متهمه بأنها سبب البطالة.

الموضوع طاع، ويهدد بتفتيت المجتمع أكثر مما هو مقتد بسبب غياب الهوية، وتعتمد آل سعود تقسيم المجتمع، وكذلك تعمد النخبة التجدية الاستئثار بالسلطة وتبرير ذلك طائفياً ومناطقياً وقبلياً.

الإعلامي طراد الأسمرى يرى وجوب شنّ (حرب مجتمعية على العنصرية تكون شرسة ومستمرة ولا هوادة فيها. نحن أمام عدو سفاح مجرم لا يرحم). وجمال خاشنحي الذي لاقته الشتائم العنصرية منذ فرّ بجده إلى الخارج، قال بأن العنصري يسفر عن عنصريته دون أن يخشى المحاسبة. وتسأل: بماذا ينبت هذا؟ ويجيب: عندما يترنّى خطاب الكبار (ويقصد آل سعود)، يزداد الصغار تردباً. وختم: (كأن

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الآخرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود لثروهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

نقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عقيصان في بلدة عنيزة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الإصحاء. وتحدث ابن بشر عن ولاء أصاب بلدان سدير ومنيع،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمناها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقيمون بالرد، وقد يدمرون مدنكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، نيفعلوا ما يشاؤون. ولن نسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القديح والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المتألفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناءً على محرّضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشجيع شهداء القديح

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تودي بها

■ الحجاز السياسي

■ الصحافة السعودية

■ قضايا الحجاز

■ الرأي العام

■ إستراتيجية

■ أخبار

■ تغريدة

■ تراث الحجاز

■ أدب و شعر

■ تاريخ الحجاز

■ جغرافيا الحجاز

■ أعلام الحجاز

■ الحرمين الشريفين

■ مساجد الحجاز

■ آثار الحجاز

■ كتب و مخطوطات

■ البحث





لوحة للفنانة صفية بن زعفر